



# СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ISSN 0353-8389

ГОДИНА LIV – БРОЈ 4

БЕОГРАД, 20. ФЕБРУАР 1998.

Цена овог броја 22,50 дин. (5 табака)  
Годишња претплата 900 дин. (аконтација) са  
порезом на промет. Рок за рекламију 10 дана

144

На основу члана 80. Устава Савезне Републике Југославије и члана 2. Закона о избору савезних посланика у Веће република Савезне скупштине („Службени гласник РС”, бр. 26/92, 31/92 и 9/93),

Народна скупштина Републике Србије, на седници Првог ванредног заседања у 1998. години, одржаној 20. фебруара 1998. године, донела је

## ОДЛУКУ

### О ИЗБОРУ САВЕЗНИХ ПОСЛАНИКА У ВЕЋЕ РЕПУБЛИКА САВЕЗНЕ СКУПШТИНЕ

I

За савезне посланике у Веће република Савезне скупштине, из реда народних посланика у Народној скупштини Републике Србије, бирају се:

1. Анђелковић Зоран,
2. Божић проф. др Милан,
3. Бојић проф. др Милован,
4. Васиљевић Чедомир,
5. Веселић Јела,
6. Вучић Александар,
7. Вучуровић Божидар,
8. Гајевић Горица,
9. Драгишић Стево,
10. Живковић Војислав,
11. Јовић др Радослав,
12. Касаш др Карољ,
13. Кекић Бојан,
14. Кркобабић др Јован,
15. Миковић Милан,
16. Николић Томислав,
17. Сечеи Михаљ,
18. Стевановић Верољуб,
19. Табаковић Јоргованка, и
20. Штамбук проф. др Владимир.

II

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

РС број 3

У Београду, 20. фебруара 1998. године

Народна скупштина Републике Србије

Председник,  
Драган Томић, с.р.

145

На основу члана 4. Закона о примањима народних посланика у Народној скупштини Републике Србије („Службени гласник РС”, бр. 7/91, 22/91, 28/91 и 68/91) и члана 131. Пословника Народне скупштине Републике Србије,

Народна скупштина Републике Србије, на седници Првог ванредног заседања у 1998. години, одржаној 19. и 20. фебруара 1998. године, донела је

## ОДЛУКУ

### О НАРОДНИМ ПОСЛANIЦИМА НА СТАЛНОМ РАДУ У НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

I

На сталном раду у Народној скупштини Републике Србије биће народни посланици:

– Томислав Николић, Драган Тодоровић, Драгољуб Стаменковић, Александар Вучић, др Милан Бачевић, Милован Радовановић, Бранислав Вакић, Божидар Вујић, Лазар Марјански, Мита Аврамов, Драган Бозало, Синиша Буђановчанин, Војин Вељковић, Јован Даја, Стево Драгишић, Милорад Дукућ, Чедо Думбеловић, Радомир Ђурђевић, Драган Жикић, Бранислав Ивановић, Симо Куртешанин, Драган Јубојевић, Ратко Марчетић, Зоран Милошевић, Драган Милуновић, Василије Минић, Игор Мировић, Милорад Мирчић, Славиша Младеновић, Славко Нешковић, мр Милан Нинчић, Драган Павловић, Миодраг Панић, Драгољуб Пантић, Томислав Пенезић, Зоран Савин, Велибор Стојковић, Јовица Стојменовић, др Станко Студен, Живорад Тиосавић, Славко Хинић, Момчило Цолић, Драган Чолић;

– Жарко Јокановић, Тихомир Арсић;

– Ибра Вајт, Слободан Влаховић, Срђан Вуловић, Миливоје Ђурковић, Милуцу Живков, Војислав Живковић, Велимир Живјиновић, Миливоје Здравковић, др Миладин Ивановић, Богољуб Јанићевић, Љуан Кока, др Јован Кркобабић, Славиша Крстић, Љубиша Маравић, Владан Николић, Зоран Николић, Драгомир (Мирка) Павловић, Добросав Радовић, Милорад Самарџић, мр Слободан Томовић, Живота Цветковић;

– Ненад Чанак, др Февзија Мурић;

– Иштван Ишпанович, Антал Биачи;

– Јован Ђорђевић;

– Војислав Михајловић, Верољуб Стевановић, Пантелија Петровић, др Милан Поповић, Александар Чотрић, Предраг Живковић, Зоран Јовановић, Јованка Михајловић, Богољуб Пејчић, Новица Радосављевић, др Гвозден Росић, Сања Чековић и Миломир Шљивић.

II

Народни посланици из тачке I ове одлуке оствариваће сва права по основу рада у Народној скупштини Републике Србије.

III

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

РС број 1  
У Београду, 20. фебруара 1998. године

Народна скупштина Републике Србије

Председник,  
Драган Томић, с.р.

146

На основу члана 2. тачка 2. Закона о Влади Републике Србије („Службени гласник РС”, бр. 5/91 и 45/93),

Влада Републике Србије доноси

## УРЕДБУ

### О ПРЕСТАНКУ ВАЖЕЊА УРЕДБЕ О МЕРАМА ФИНАНСИЈСКЕ ДИСЦИПЛИНЕ У ИЗВРШАВАЊУ ОБАВЕЗА У 1998. ГОДИНИ

Члан 1.

Престаје да важи Уредба о мерама финансијске дисциплине у извршавању обавеза у 1998. години („Службени гласник РС”, број 2/98).

## Члан 2.

Ова уредба ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

05 број 40-768/98

У Београду, 20. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Потпредседник,  
академик проф. др. **Милутин Стојковић**, с.р.

**147**

На основу члана 27а Закона о контроли, утврђивању и наплаћивању јавних прихода („Службени гласник РС”, бр. 76/91, 20/93, 37/93, 39/93, 67/93, 45/94 и 52/96),

Влада Републике Србије доноси

## УРЕДБА У

### О УСЛОВИМА ЗА ПРОДУЖЕЊЕ РОКА ПЛАЋАЊА ПОРЕЗА И ДРУГИХ ЈАВНИХ ПРИХОДА У 1998. ГОДИНИ

## Члан 1.

Неизмирене обавезе правних лица и предузетника по основу пореза, доприноса и других јавних прихода по основу личних пријема, прихода од самосталних делатности, добити и акциза и пореза на промет (у даљем тексту: обавезе) доспеле до 31. децембра 1997. године, могу се на захтев дужника извршити:

1) неизмирене обавезе старије од годину дана у највише 12 месечних рата,

2) неизмирене обавезе краће од годину дана у највише три месечне рате.

Прва рата отплате за све обvezнике доспева 28. фебруара 1998. године.

Одредбе ст. 1. до 4. овог члана не односе се на обавезе по основу прихода од самосталних делатности за које је рок плаћања продужен у складу са чланом 3. Уредбе о условима за продужење рока плаћања пореза и других јавних прихода („Службени гласник РС”, бр. 17/97 и 31/97).

## Члан 2.

Захтев из члана 1. ове уредбе подноси се Републичкој управи јавних прихода – надлежној подручној јединици, најдоцније до 25. фебруара 1998. године.

Решење о утврђивању начина извршавања обавеза из члана 1. ове уредбе, Републичка управа јавних прихода доноси по претходно прибављеном мишљењу Министарства финансија.

## Члан 3.

По захтевима поднетим у складу са Уредбом о мерама финансијске дисциплине у извршавању обавеза у 1998. години („Службени гласник РС”, број 2/98) за које до дана ступања на снагу ове уредбе није донето решење о начину извршавања обавеза, решеће се по одредбама ове уредбе.

## Члан 4.

Ова уредба ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

05 број 40-769/98

У Београду, 20. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Потпредседник,  
академик проф. др. **Милутин Стојковић**, с.р.

## Члан 148

На основу члана 15. став 7. Закона о здравственој заштити („Службени гласник Републике Србије”, бр. 17/92, 26/92, 50/92, 52/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 25/96) и чл. 3. и 19. Уредбе о Плану мреже здравствених установа („Службени гласник Републике Србије”, број 13/97),

Влада Републике Србије донела је

## ОДЛУКУ

### О ОСНИВАЊУ СПЕЦИЈАЛНЕ БОЛНИЦЕ ЗА ПЛУЋНЕ БОЛЕСТИ И ТУБЕРКУЛОЗУ СУРДУЛИЦА

## Члан 1.

У складу са Уредбом о Плану мреже здравствених установа („Службени гласник Републике Србије”, број 13/97) оснива се Специјална болница за плућне болести и туберкулозу Сурдулица.

## Члан 2.

Назив установе је Специјална болница за плућне болести и туберкулозу Сурдулица (у даљем тексту: Специјална болница).

Седиште Специјалне болнице је у Сурдулици, Ул. српских владара бб.

## Члан 3.

Специјална болница је правно лице са својством установе.

Специјална болница има жиро-рачун који се води код надлежне службе за платни промет и финансијски надзор.

## Члан 4.

Специјална болница обавља поликлиничку и клиничку здравствену делатност из области пнеумофтизиолошке заштите.

Здравствену делатност из става 1. овог члана Специјална болница спроводи из области здравствене заштите, односно специјалности утврђених у складу са чланом 28. ст. 5. и 7. и члана 29. ст. 2. и 3. Закона о здравственој заштити.

## Члан 5.

Органи Специјалне болнице јесу: директор, управни одбор и надзорни одбор.

Управни одбор има пет чланова од којих су два из реда запослених у Специјалној болници.

Надзорни одбор има три члана од којих је један из реда запослених у Специјалној болници.

Директора, управни и надзорни одбор Специјалне болнице именује и разрешава оснивач.

## Члан 6.

Средства за оснивање и рад Специјалне болнице у државној су својини.

## Члан 7.

Средства и имовину за оснивање и рад Специјалне болнице чине средства, имовина, права и обавезе Здравственог центра Врање, у чијем саставу је организациона јединица Специјална болница за плућне болести и туберкулозу Сурдулица, са билансним стањем на дан 31. децембра 1997. године.

Биланс стања у смислу става 1. овог члана утврди орган управљања Здравственог центра Врање, у чијем саставу је организациона јединица Специјална болница за плућне болести и туберкулозу Сурдулица, која престаје са радом на основу одлуке.

## Члан 8.

Даном почетка рада Специјална болница преузима средства, имовину, права, обавезе и запослене раднике организационе јединице из члана 7. ове одлуке.

## Члан 9.

Министарство за здравље именоваће директора Специјалне болнице до доношења статута Специјалне болнице, као и управни и надзорни одбор.

Органи из става 1. овог члана припремиће статут и друга општа акта неопходна за упис у регистар и почетак рада Специјалне болнице.

## Члан 10.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

05 број 022-4959/97

У Београду, 2. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Потпредседник,  
академик проф. др. **Милутин Стојковић**, с.р.

**149**

На основу члана 15. став 7. Закона о здравственој заштити („Службени гласник Републике Србије”, бр. 17/92, 26/92, 50/92, 52/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 25/96) и чл. 3. и 19. Уредбе о Плану мреже здравствених установа („Службени гласник Републике Србије”, број 13/97),

Влада Републике Србије донела је

**ОДЛУКУ****О ОСНИВАЊУ СПЕЦИЈАЛНЕ БОЛНИЦЕ ЗА ПЛУЋНЕ БОЛЕСТИ „ДР ВАСА САВИЋ“ ЗРЕЊАНИН****Члан 1.**

У складу са Уредбом о Плану мреже здравствених установа („Службени гласник Републике Србије”, број 13/97) оснива се Специјална болница за плућне болести „Др Васа Савић“ Зрењанин.

**Члан 2.**

Назив установе је Специјална болница за плућне болести „Др Васа Савић“ Зрењанин (у даљем тексту: Специјална болница).

Седиште Специјалне болнице је у Зрењанину, Улица Петефијева број 4.

**Члан 3.**

Специјална болница је правно лице са својством установе. Специјална болница има жиро-рачун који се води код надлежне службе за платни промет и финансијски надзор.

**Члан 4.**

Специјална болница обавља поликлиничку и стационарну здравствену делатност из области пнеумофтизиолошке заштите.

Здравствену делатност из става 1. овог члана Специјална болница спроводи из области здравствене заштите, односно специјалности утврђених у складу са чланом 28. ст. 5. и 7. и члана 29. ст. 2. и 3. Закона о здравственој заштити.

**Члан 5.**

Органи Специјалне болнице јесу: директор, управни одбор и надзорни одбор.

Управни одбор има пет чланова од којих су два из реда запослених у Специјалној болници.

Надзорни одбор има три члана од којих је један из реда запослених у Специјалној болници.

Директора, управни и надзорни одбор Специјалне болнице именује и разрешава оснивач.

**Члан 6.**

Средства за оснивање и рад Специјалне болнице у државној су својини.

**Члан 7.**

Средства и имовину за оснивање и рад Специјалне болнице чине средства, имовина, права и обавезе Здравственог центра Зрењанин, у чијем саставу је организациона јединица Завод за плућне болести и ТВС „Др Васа Савић“ Зрењанин, са билансним стањем на дан 31. децембра 1997. године.

Биланс стања у смислу става 1. овог члана утврдиће органи управљања Здравственог центра Зрењанин, у чијем саставу је организациона јединица Завод за плућне болести и ТВС „Др Васа Савић“ Зрењанин, која престаје са радом на основу одлуке.

**Члан 8.**

Даном почетка рада Специјална болница преузима средства, имовину, права, обавезе и запослене раднике организационе јединице из члана 7. ове одлуке.

**Члан 9.**

Министарство за здравље именоваће директора Специјалне болнице до доношења статута Специјалне болнице, као и управни и надзорни одбор.

Органи из става 1. овог члана припремиће статут и друга општа акта неопходна за упис у регистар и почетак рада Специјалне болнице.

**Члан 10.**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.

05 број 022-5060/97

У Београду, 2. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Потпредседник,  
академик проф. др **Милутин Стојковић**, с. р.

**150**

На основу члана 48. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 20/92, 6/93, 48/93, 53/93, 67/93 и 48/94), Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О РАЗРЕШЕЊУ ПОМОЋНИКА СЕКРЕТАРА РЕПУБЛИЧКОГ СЕКРЕТАРИЈАТА ЗА ЗАКОНОДАВСТВО****I**

Разрешава се Весна Илић-Прелић дужности помоћника секретара Републичког секретаријата за законодавство, са 14. јануаром 1998. године, због одласка на другу дужност.

**II**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“.

24 број 119-114/98

У Београду, 2. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**151**

На основу члана 78. став 2. Закона о више школи („Службени гласник РС“, бр. 50/92, 39/93, 53/93, 63/93, 48/94 и 24/96), Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ВИШЕ ХЕМИЈСКО-ТЕХНОЛОШКЕ ШКОЛЕ У ШАПЦУ****I**

Именује се Бранислав Сувајић за директора Више хемијско-технолошке школе у Шапцу.

**II**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“.

24 број 119-40/98

У Београду, 2. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**152**

На основу члана 78. став 2. Закона о више школи („Службени гласник РС“, бр. 50/92, 39/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 24/96), Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ВИШЕ ШКОЛЕ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ ВАСПИТАЧА У КРУШЕВЦУ****I**

Именује се мр Милош Марковић за директора Више школе за образовање васпитача у Крушевцу.

**II**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“.

24 број 119-5046/97

У Београду, 2. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**153**

На основу члана 108. став 2. Закона о универзитету („Службени гласник РС”, бр. 54/92, 39/93, 44/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 24/96),  
Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА САВЕТА ТЕХНОЛОШКОГ ФАКУЛТЕТА У БОРУ****I**

Разрешава се др Весимир Веселиновић дужности члана Савета Технолошког факултета у Бору.

**II**

Именује се др Благоје Кочовски, професор у пензији, за члана Савета Технолошког факултета у Бору.

**III**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-5047/97  
У Београду, 2. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**154**

На основу члана 52. став 3. Закона о здравственој заштити животиња („Службени гласник РС”, бр. 37/91, 50/92, 33/93, 52/93, 53/93, 67/93, 48/94, 53/95 и 52/96),  
Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О РАЗРЕШЕЊУ ДИРЕКТОРА ВЕТЕРИНАРСКЕ СТАНИЦЕ „ЧАЧАК” СА СЕДИШТЕМ У ЧАЧКУ****I**

Разрешава се Бранко Мишкељин дужности директора Ветеринарске станице „Чачак” са седиштем у Чачку, због одласка у пензију.

**II**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-5020-1/97  
У Београду, 2. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**155**

На основу члана 52. став 3. Закона о здравственој заштити животиња („Службени гласник РС”, бр. 37/91, 50/92, 33/93, 52/93, 53/93, 67/93, 48/94, 53/95 и 52/96),  
Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ВЕТЕРИНАРСКЕ СТАНИЦЕ „ЧАЧАК” СА СЕДИШТЕМ У ЧАЧКУ****I**

Именује се Жарко Зоћевић за директора Ветеринарске станице „Чачак” са седиштем у Чачку.

**II**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-5020-2/97  
У Београду, 2. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**156**

На основу члана 52а став 2. Закона о здравственој заштити животиња („Службени гласник РС”, бр. 37/91, 50/92, 33/93, 52/93, 53/93, 67/93, 48/94, 53/95 и 52/96),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ВЕТЕРИНАРСКЕ СТАНИЦЕ „ЧАЧАК” СА СЕДИШТЕМ У ЧАЧКУ****I**

Разрешавају се досадашње дужности у Управном одбору Ветеринарске станице „Чачак” са седиштем у Чачку:

1. Драгана Васиљевић, председник Управног одбора,
2. Слободан Радибраторић, члан Управног одбора,
3. Миодраг Рајковић, члан Управног одбора,
4. Надомир Маћић, члан Управног одбора.

**II**

У Управни одбор Ветеринарске станице „Чачак” са седиштем у Чачку именују се:

- за председника  
Душанка Дамљановић, дипл. ветеринар у Ветеринарској станици „Чачак”,
- за чланове:  
1. Миладин Вукадин, дипл. ветеринар у Ветеринарској станици „Чачак”,  
2. Зоран Дебељак, дипл. вет. спец. у Ветеринарском специјалистичком институту „Краљево” из Краљева,  
3. Андрија Бајић, приватни предузетник, штампарија „Бајић”.

**III**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-5020-3/97

У Београду, 2. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**157**

На основу члана 52а став 2. Закона о здравственој заштити животиња („Службени гласник РС”, бр. 37/91, 50/92, 33/93, 52/93, 53/93, 67/93, 48/94, 53/95 и 52/96),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ВЕТЕРИНАРСКЕ СТАНИЦЕ „СОКОБАЊА” СА СЕДИШТЕМ У СОКОБАЊИ****I**

Разрешавају се досадашње дужности у Управном одбору Ветеринарске станице „Сокобања” са седиштем у Сокобањи:

1. Цветко Џокојевић, председник Управног одбора,
2. Љубиша Радоњић, члан Управног одбора,
3. Новица Филиповић, члан Управног одбора,
4. Драган Војиновић, члан Управног одбора.

**II**

У Управни одбор Ветеринарске станице „Сокобања” са седиштем у Сокобањи именују се:

- за председника  
Слободан Станојевић, директор Земљорадничке задруге у Блендији,
- за чланове:  
1. Витомир Петровић, радник ПКБ „Требић” Сокобања,  
2. Горан Илић, вет. техничар у Ветеринарској станици „Сокобања”,  
3. Ранко Илић, вет. болничар у Ветеринарској станици „Сокобања”.

**III**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-5020-4/97

У Београду, 2. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**158**

На основу члана 49. став 4. Закона о здравственој заштити („Службени гласник РС”, бр. 17/92, 26/92, 50/92, 52/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 25/96),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА КЛИНИЧКО БОЛНИЧКОГ ЦЕНТРА „КРАГУЈЕВАЦ” – КРАГУЈЕВАЦ****I**

Именује се проф. др Славица Ђукић-Дејановић за директора Клиничкоболничког центра „Крагујевац” – Крагујевац.

**II**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-272-1/98

У Београду, 2. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**159**

На основу члана 49. став 4. Закона о здравственој заштити („Службени гласник РС” бр. 17/92, 26/92, 50/92, 52/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 25/96),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О ИМЕНОВАЊУ ЗАМЕНИКА ДИРЕКТОРА КЛИНИЧКО БОЛНИЧКОГ ЦЕНТРА „КРАГУЈЕВАЦ” – КРАГУЈЕВАЦ****I**

Именује се проф. др Слободанка Метиљевић-Миливојевић за заменика директора Клиничко болничког центра „Крагујевац” – Крагујевац.

**II**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-272-2/98

У Београду, 2. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**160**

На основу члана 49. став 4. Закона о здравственој заштити („Службени гласник РС”, бр. 17/92, 26/92, 50/92, 52/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 25/96),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛНОВА УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА КЛИНИЧКО БОЛНИЧКОГ ЦЕНТРА „КРАГУЈЕВАЦ” – КРАГУЈЕВАЦ****I**

У Управни одбор Клиничко болничког центра „Крагујевац” – Крагујевац именује се:

– за председника

проф. др Слободан Славковић, директор Института за ортопедско-хируршке болести „Бањица”, Београд,

– за чланове:

1. проф. др Радивоје Грбић, декан Медицинског факултета у Београду,

2. др Јефтимир Цветковић, директор Друштва „Застава-камioni”, Крагујевац,

3. Обрен Ђетковић, дипл. електро инжењер, начелник Шумадијског округа,

4. др Драган Раванић, Клиничко болнички центар „Крагујевац” – Крагујевац,

5. др Драган Чановић, Клиничко болнички центар „Крагујевац” – Крагујевац,

6. др Гордан Михајловић, Клиничко болнички центар „Крагујевац” – Крагујевац.

**II**

У Надзорни одбор Клиничко болничког центра „Крагујевац” – Крагујевац именују се:

– за председника

Милован Бошковић, дипл. економиста, директор економско-финансијских послова „Застава аутомобили”,

– за чланове:

1. драган Лековић, дипл. правник, судија Општинског суда у Крагујевцу,

2. прим. др Мирослав Орешчанин, стоматолог, Завод за стоматологију Крагујевац,

3. проф. др Радослав Алексић, Клиничко болнички центар „Крагујевац” – Крагујевац,

4. проф. др Михајло Пантовић, Клиничко болнички центар „Крагујевац” – Крагујевац.

**III**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-272-3/98  
У Београду, 2. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**161**

На основу члана 49. став 4. Закона о здравственој заштити („Службени гласник РС”, бр. 17/92, 26/92, 50/92, 52/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 25/96),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛНОВА УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА КЛИНИЧКО БОЛНИЧКОГ ЦЕНТРА „ЗВЕЗДАРА” – БЕОГРАД****I**

У Управни одбор Клиничко болничког центра „Звездара” – Београд именују се:

– за председника

проф. др Василије Антуновић, спец. неурохирургије, Клинички центар Србије,

– за чланове:

1. др Зоран Влаховић, помоћник министра за здравље,

2. Будимир Јовковић, дипл. правник, председник Скупштине Универзал банке, Београд,

3. Бранислав Ускоковић, дипл. ек. генерални директор Електродистрибуције Београд,

4. проф. др Светалана Ковачевић, спец. интерниста, Клиничко болнички центар „Звездара” – Београд,

5. прим. др Ато Зорић, спец. интерниста кардиолог, Клиничко болнички центар „Звездара” – Београд,

6. асис. др Драгослав Милошевић, спец. интерниста, Клиничко болнички центар „Звездара” – Београд.

**II**

У Надзорни одбор Клиничко болничког центра „Звездара” – Београд именују се:

– за председника

Светозар Бубања, дипл. ек. помоћник директора Републичког завода за здравствено осигурање – Филијала Београд,

– за чланове:

1. Ана Јевремовић, дипл. правник, Градски секретаријат за здравље,

2. Милан Васић, дипл. правник, Градски секретаријат за социјалну и дечју заштиту,

3. доц. др Миодраг Рајић, спец. интерниста, Клиничко болнички центар „Звездара” – Београд,

4. Трифун Милошевић, виши мед. техничар, Клиничко болнички центар „Звездара” – Београд.

**III**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-4429/97  
У Београду, 2. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**162**

На основу члана 49. став 4. Закона о здравственој заштити („Службени гласник РС”, бр. 17/92, 26/92, 50/92, 52/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 25/96),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ**

**О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛНОВА УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА КЛИНИКЕ ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЈУ „ДР МИРОСЛАВ ЗТОВИЋ”, БЕОГРАД**

**I**

У Управни одбор Клинике за рехабилитацију „Др Мирослав Зотовић”, Београд именује се:

- за председника  
Мирјана Драгаш, помоћник савезног министра за рад, здравство и социјалну политику,
- за чланове:  
1. проф др Славко Симеуновић, професор Медицинског факултета у Београду.  
2. др Момирка Вукичевић, спец. физ. медицине и рехабилитације и спортске медицине, Институт за ортопедско-хируршке болести „Бањица”, Београд.  
3. др sci. мед. Чедомир Ђорђевић, спец. интерне медицине, Клиника за рехабилитацију „Др Мирослав Зотовић”, Београд,  
4. Љиљана Павићевић, главни терапеут, Клиника за рехабилитацију „Др Мирослав Зотовић”, Београд.

**II**

У Надзорни одбор Клинике за рехабилитацију „Др Мирослав Зотовић”, Београд именују се:

- за председника  
др Хали Милосав Милисављевић, Дом здравља „Обреновац”,
- за чланове:  
1. Милица Витановић, дипл. правник, Завод за заштиту здравља Србије „Др Милан Јовановић Батут”, Београд,  
2. др Александар Стојановић, Клиника за рехабилитацију „Др Милосав Зотовић”, Београд.

**III**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-473/98  
У Београду, 2. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**163**

На основу члана 98. став 1. и члана 104. ст. 1, 2, 3. и 5. Закона о прекршајима („Службени гласник СРС”, број 44/89 и „Службени гласник РС”, бр. 21/90, 11/92, 6/93, 20/93, 53/93, 67/93, 28/94, 16/97 и 37/97),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ**

**О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ, СТАРЕШИНА И СУДИЈА ОПШТИНСКИХ ОРГАНА ЗА ПРЕКРШАЈЕ**

**I**

Именују се за председника већа за прекршаје, старешине и судије општинских органа за прекршаје, и то:

I. За подручје Већа за прекршаје у Ваљеву, именују се:

1. Станојка Грујичић, за старешину Општинског органа за прекршаје у Лозници.

II. За подручје Већа за прекршаје у Зајечару, именују се:

1. Паун Јовановић, за старешину Општинског органа за прекршаје у Бору;
2. Љубица Маринковић, за судију Општинског органа за прекршаје у Неготину.

III. За подручје Већа за прекршаје у Краљеву, именују се:

1. Иван Кнежевић, за старешину Општинског органа за прекршаје у Александровцу;
2. Ненад Ерац, за старешину Општинског органа за прекршаје у Краљеву;
3. Милутин Спремовић, за старешину Општинског органа за прекршаје у Варварину;
4. Драган Куч, за старешину Општинског органа за прекршаје у Сјеници;
5. Снежана Марковић, за старешину Општинског органа за прекршаје у Тићевцу.

IV. За подручје Већа за прекршаје у Лесковцу, именују се:

1. Јовица Џакић, за старешину Општинског органа за прекршаје у Власотинцу;
2. Драган Стојановић, за старешину Општинског органа за прекршаје у Врању;
3. Јовица Аранђеловић, за старешину Општинског органа за прекршаје у Бојнику.

V. За подручје Већа за прекршаје у Новом Саду, именују се:

1. Слободан Вујовић, за старешину Општинског органа за прекршаје у Зрењанину;
2. Богданка Аврамовић, за судију Општинског органа за прекршаје у Зрењанину;
3. Гордана Дмитровић, за судију Општинског органа за прекршаје у Зрењанину;
4. Јелица Баковић, за судију Општинског органа за прекршаје у Зрењанину;
5. Љубисав Милошев, за судију Општинског органа за прекршаје у Зрењанину;
6. Милена Милошевић, за судију Општинског органа за прекршаје у Кули;
7. Владислав Самарџић, за судију Општинског органа за прекршаје у Сечњу.

VI. За подручје Већа за прекршаје у Ужицу, именују се:

1. Радмила Трмчић, за председника Већа за прекршаје у Ужицу;
2. Дорина Гагић, за старешину Општинског органа за прекршаје у Бајиној Башти;
3. Предраг Бешевић, за старешину Општинског органа за прекршаје у Ивањици;
4. Јадранка Јадрић, за старешину Општинског органа за прекршаје у Новој Вароши;
5. Драган Деспотовић, за старешину Општинског органа за прекршаје у Прибоју;
6. Василија Виторовић, за старешину Општинског органа за прекршаје у Ужицу.

**II**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-224/98  
У Београду, 2. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**164**

На основу члана 9. Уредбе о начину вршења послова министарства и посебних организација ван њиховог седишта („Службени гласник Републике Србије”, бр. 3/92, 36/92, 52/92, 60/93 и 5/95),  
Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ**

**О РАЗРЕШЕЊУ НАЧЕЛНИКА ПИРОТСКОГ ОКРУГА СА СЕДИШТЕМ У ПИРОТУ**

**I**

Разрешава се Нешко Мадић дужности начелника Пиротског округа са седиштем у Пироту, због одласка на другу дужност.

## II

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-4615-1/97  
У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**165**

На основу члана 9. Уредбе о начину вршења послова министарства и посебних организација ван њиховог седишта („Службени гласник Републике Србије”, бр. 3/92, 36/92, 52/92, 60/93 и 5/95),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О ПОСТАВЉЕЊУ НАЧЕЛНИКА ПИРОТСКОГ ОКРУГА СА СЕДИШТЕМ У ПИРОТУ**

## I

Поставља се Драган Пејчић за начелника Пиротског округа са седиштем у Пироту.

## II

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-4615-2/97  
У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**166**

На основу члана 49. став 4. Закона о здравственој заштити („Службени гласник Републике Србије”, бр. 17/92, 26/92, 50/92, 52/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 25/96),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О РАЗРЕШЕЊУ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА ЗА ЗАШТИТУ ЗДРАВЉА НИШ**

## I

Разрешава се проф. др Зорка Перешић дужности директора Института за заштиту здравља Ниш, због одласка у пензију.

## II

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-540-1/98  
У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**167**

На основу члана 49. став 4. Закона о здравственој заштити („Службени гласник Републике Србије”, бр. 17/92, 26/92, 50/92, 52/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 25/96),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА ЗА ЗАШТИТУ ЗДРАВЉА НИШ**

## I

Именује се проф. др Мирослав Спасић за директора Института за заштиту здравља Ниш.

## II

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-540-2/98  
У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**168**

На основу члана 78. став 2. Закона о вишој школи („Службени гласник Републике Србије”, бр. 50/92, 39/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 24/96),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ВИШЕ ШКОЛЕ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ ВАСПИТАЧА У АЛЕКСИНЦУ**

## I

Именује се мр Звонимир Шуњеварић за директора Вишешколе за образовање васпитача у Алексинцу.

## II

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-610/98  
У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**169**

На основу члана 28. Закона о ученичком и студентском стаандарду („Службени гласник Републике Србије”, бр. 81/92, 49/93, 53/93, 67/93 и 48/94)

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ДОМА УЧЕНИКА СРЕДЊИХ ШКОЛА У ПРИЗRENУ**

## I

Именује се Миленко Бабовић за директора Дома ученика средњих школа у Призрену.

## II

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-402-1/98  
У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**170**

На основу члана 49. став 4. Закона о здравственој заштити („Службени гласник Републике Србије”, бр. 17/92, 26/92, 50/92, 52/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 25/96),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛНОВА УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА ИНСТИТУТА ЗА ЗАШТИТУ ЗДРАВЉА НИШ**

## I

У Управни одбор Института за заштиту здравља Ниш именује се:

– за председника

Славољуб Младеновић, дипл. инжењер електронике, директор ПТТ Ниш,

– за чланове:  
 1. проф. др Милутин Петровић, директор Ветеринарског института у Нишу,  
 2. проф. др Александра Станковић, заменик директора Института за превенцију, лечење и рехабилитацију реуматичних и кардиоваскуларних болести „Нишка Бања” у Нишкој Бањи  
 3. др sc.i. мед. Анђелка Николић, спец. микробиологије, Институт за заштиту здравља Ниш,  
 4. Зоран Милетић, виши санитарни техничар, Институт за заштиту здравља Ниш.

**II**

У Надзорни одбор Института за заштиту здравља Ниш именују се:

- за председника:  
Љубинко Милановић, дипл. правник из Ниша,
- за чланове:  
 1. проф др Живорад Глигоријевић, професор Економског факултета у Нишу,  
 2. др Добрила Михајловић, спец. епидемиолог, Институт за заштиту здравља Ниш.

**III**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-540-3/98

У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**171**

На основу члана 69в и 69г Закона о социјалној заштити и обезбеђивању социјалне сигурности грађана („Службени гласник РС”, бр. 36/91, 79/91, 33/93, 53/93, 67/93, 46/94, 48/94 и 52/96),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ**

**О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА ДОМА ЗА ДЕЦУ И ОМЛАДИНУ БЕЗ РОДИТЕЉСКОГ СТАРАЊА „СПОМЕНАК” У ПАНЧЕВУ**

**I**

У Управни одбор Дома за децу и омладину без родитељског стања „Споменак” у Панчеву именују се, и то:

- за председника  
Миливоје Дурковић, дипл. инж. грађевинства, ДД Војводина, Панчево,
- за чланове:  
 1. Слободан Словић, дипл. инж. агрономије, ДПП Панчево,  
 2. Милан Јукић, мед. техничар, Црвени крст, Панчево,  
 3. Невенка Живковић, наставник, ОШ „Исидора Секулић”, Панчево,  
 4. др Раде Лапчевић, доктор пољопривредних наука, Институт „Тамиш”, Панчево,  
 5. Мила Вујисић, дипл. спец. педагог, запослена у Дому,  
 6. Миљана Тончић, дипл. спец. педагог, запослена у Дому.

**II**

У Надзорни одбор Дома за децу и омладину без родитељског стања „Споменак” у Панчеву именују се, и то:

- за председника  
Славко Данубић, дипл. економиста, Занатска задруга „Банат, Панчево,”
- за чланове:  
 1. Љубица Козић, службеник, ПТТ Панчево,  
 2. Миљана Панић, дипл. социјални радник, запослена у Дому.

**III**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-4291-1/97

У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**172**

На основу чл. 69в и 69г Закона о социјалној заштити и обезбеђивању социјалне сигурности грађана („Службени гласник РС”, бр. 36/91, 79/91, 33/93, 53/93, 67/93, 46/94, 48/94 и 52/96),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ**

**О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА ДОМА ЗА ДЕЦУ И ОМЛАДИНУ „ПЕТАР РАДОВАНОВИЋ” У УЖИЦУ**

**I**

У Управни одбор Дома за децу и омладину „Петар Радовановић” у Ужицу именују се, и то:

- за председника  
Драгослав Николић, запослен у Установи за одмор и рекреацију деце „Златибор”,
- за чланове:  
 1. Радиша Димитријевић, професор, Електротехничка школа „Радоје Марић”, Ужице,  
 2. Драган Живковић, психолог, Геронтолошки центар Крушевача,  
 3. Јеленка Биљић, дипл. правник, Служба златиборског округа,  
 4. Драгана Јовановић, новинар, ЈП „Вести”, Ужице,  
 5. Зорица Ивковић, директор Музеја „Старо село”, Сирогојно,  
 6. Вера Гајић, педагог, запослена у Дому,  
 7. Видосав Илић, возач, запослен у Дому,  
 8. Мирјана Ђоковић, социјални радник, запослена у Дому.

**II**

У Надзорни одбор Дома за децу и омладину „Петар Радовановић” у Ужицу именују се, и то:

- за председника  
Снежана Петровић, дипл. економиста, директор Студентског центра Ужице,
- за чланове:  
 1. др Зоран Вучинић, лекар, Завод за заштиту здравља, Ужице,  
 2. Миљана Вујовић, књиговођа, запослена у Дому.

**III**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-4291-2/97

У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**173**

На основу чл. 69в и 69г Закона о социјалној заштити и обезбеђивању социјалне сигурности грађана („Службени гласник РС”, бр. 36/91, 79/91, 33/93, 53/93, 67/93, 46/94, 48/94 и 52/96),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ**

**О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА ДОМА ЗА ДЕЦУ И ОМЛАДИНУ ОМЕТЕНУ У МЕНТАЛНОМ РАЗВОЈУ У СРЕМЧИЦИ – БЕОГРАД**

**I**

У Управни одбор Дома за децу и омладину ометену у менталном развоју у Сремчици – Београд именују се, и то:

- за председника  
др Миладин Ђурђевић, Завод за психофизичке поремећаје и патологију говора, Београд (Краља Милутина 52),
- за чланове:  
 1. Зоран Милачић, Центар за заштиту одојчади, деце и омладине, Београд (Звечанска 7),  
 2. др Драган Петровић, заменик директора Републичког завода за здравствено осигурање – Филијала Београд,  
 3. Божидар Антонијевић, Центар за дневни боравак деце и омладине, Београд (Шекспирова б.б.),  
 4. Влада Фуштић, МОЦ „Петар Лековић”, Београд (Вукосављевићева бр. 21),  
 5. Миљана Иконић, Специјална школа „Драган Ковачевић”, Земун,

6. др Милица Јојић-Миленковић, пензионер, Београд (Ђуре Ђаковића 80-І),  
 7. Љиљана Павловић, запослена у Дому,  
 8. Росанда Миновић, запослена у Дому.

**II**

У Надзорни одбор Дома за децу и омладину ометену у менталном развоју у Сремчици – Београд именују се, и то:

- за председника  
Младенка Милетић, Министарство за рад, борачка и социјална питања,
- за чланове:  
 1. Живорад Гајић, Центар за социјални рад Београд – Одељење Стари град,  
 2. Живорад Џеровић, запослен у Дому.

**III**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-4291-3/97  
У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**174**

На основу чл. 69в и 69г Закона о социјалној заштити и обезбеђивању социјалне сигурности грађана („Службени гласник РС”, бр. 36/91, 79/91, 33/93, 53/93, 67/93, 46/94, 48/94 и 52/96),

Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ**

**О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛНОВА УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА ЗАШТИТУ ОДОЈЧАДИ, ДЕЦЕ И ОМЛАДИНЕ – БЕОГРАД**

**I**

Управни одбор Центра за заштиту одојчади, деце и омладине – Београд именују се, и то:

- за председника  
др Божидар Јеличић, помоћник министра просвете Републике Србије,
- за чланове:  
 1. Добрила Грујић, Министарство за бригу о породици,  
 2. Стана Басарић, Географски факултет, Београд,  
 3. Новица Носовић, Градски центар за социјални рад Београд – Одељење Вождовац,  
 4. Љубомир Пејаковић, Градски центар за социјални рад Београд,  
 5. Нада Смајић, запослена у Центру,  
 6. Желька Бургунд, запослена у Центру,  
 7. Радмила Поповић, запослена у Центру,  
 8. Петар Христовић, запослен у Центру.

**II**

У Надзорни одбор Центра за заштиту одојчади, деце и омладине – Београд именују се, и то:

- за председника  
Бранислав Андрејић, Министарство за рад, борачка и социјална питања,
- за чланове:  
 1. Ањелка Јаковљевић, Министарство за рад, борачка и социјална питања,  
 2. Живорад Гајић, Градски центар за социјални рад Београд – Одељење Стари град,  
 3. Драгана Мишић, запослена у Центру,  
 4. Миленко Бојанић, запослен у Центру.

**III**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-4291-4/97  
У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**175**

На основу чл. 69в и 69г Закона о социјалној заштити и обезбеђивању социјалне сигурности грађана („Службени гласник РС”, бр. 36/91, 79/91, 33/93, 53/93, 67/93, 46/94, 48/94 и 52/96), Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ**

**О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛНОВА УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЗАВОДА СА ОДЕЉЕЊЕМ ЗА МЕНТАЛНО ОМЕТЕНУ ДЕЦУ И ОМЛАДИНУ У ШТИМЉУ**

**I**

У Управни одбор Завода са Одељењем за ментално ометену децу и омладину у Штимљу именују се, и то:

- за председника  
Милорад Недељковић, начелник за привреду и финансије СО Штимље,
- за чланове:  
 1. Хаљиљ Хаљиљи, Одељење за имовинско правне послове и Одељење за социјални рад СО Штимље,  
 2. Александар Михајловић, санитарни инспектор СО Штимље,  
 3. Живорад Талић, запослен у Заводу,  
 4. Мира Чановић, запослена у Заводу.

**II**

У Надзорни одбор Завода са Одељењем за ментално ометену децу и омладину у Штимљу именују се, и то:

- за председника  
Локица Костић, Скупштина општине Штимље,
- за чланове:  
 1. Јовица Јовановић, директор Центра за социјални рад Урошевац – Штимље,  
 2. Зорица Стевановић, запослена у Заводу.

**III**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-4291-5/97

У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**176**

На основу чл. 69в и 69г Закона о социјалној заштити и обезбеђивању социјалне сигурности грађана („Службени гласник РС”, бр. 36/91, 79/91, 33/93, 53/93, 67/93, 46/94, 48/94 и 52/96), Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ**

**О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛНОВА УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА ДОМА ЗА ДЕЦУ И ОМЛАДИНУ У СОМБОРУ**

**I**

У Управни одбор Дома за децу и омладину у Сомбору именују се, и то:

- за председника  
др Јосиф Суботић, Медицински центар „Др Радивој Симоновић”, Сомбор,
- за чланове:  
 1. Милорад Родић, Министарство за рад, борачка и социјална питања,  
 2. Невена Вулин, Центар за социјални рад, Сомбор,  
 3. Ана Топалов, Фабрика акумулатора, Сомбор,  
 4. Слободан Голубовић, Амбуланта на железничкој станици Сомбор,
- за чланове:  
 5. Милица Радмановић, запослена у Дому,  
 6. Боголуб Ђорђевић, запослен у Дому.

**II**

У Надзорни одбор Дома за децу и омладину у Сомбору именују се, и то:

- за председника  
др Јиљана Мајски-Беквалица, директор предшколских установа „Вера Гуцуња”, Сомбор,

– за чланове:

1. Марија Крижан, Геронтолошки центар, Сомбор,
2. Вера Тадијан, запослена у Дому.

### III

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“.

24 број 119-4291-6/97

У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**177**

На основу чл. 69в и 69г Закона о социјалној заштити и обезбеђивању социјалне сигурности грађана („Службени гласник РС“, бр. 36/91, 79/91, 33/93, 53/93, 67/93, 46/94, 48/94 и 52/95),

Влада Републике Србије донела је

### РЕШЕЊЕ

**О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛНОВА УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА ГЕРОНТОЛОШКОГ ЦЕНТРА У СОМБОРУ**

#### I

У Управни одбор Геронтолошког центра у Сомбору именују се, и то:

– за председника

др Милан Зобеница, Медицински центар „Др Радивој Симоновић”, Сомбор

– за чланове:

1. Дане Јеловац, Војвођанска банка, Сомбор,
2. Јосип Хајруг, пензионер, Сомбор, Р. Ђирпанова 47,
3. Радмила Вујковић, директор Филијале Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, Сомбор,
4. Игор Хољевац, апсолвент медицине, Сомбор, Пинкијева 6,
5. Златана Купрешанин, запослена у Геронтолошком центру,
6. Матија Цинић, запослен у Геронтолошком центру.

#### II

У Надзорни одбор Геронтолошког центра у Сомбору именују се, и то:

– за председника

Маргита Терзић, Скупштина општине Сомбор,

– за чланове:

1. Зорка Асталош, Савез пензионера, Сомбор,
2. Јагода Дојић, запослена у Геронтолошком центру.

#### III

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“.

24 број 119-4291-7/97

У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**178**

На основу члана 29. став 1. и члана 30. став 3. Закона о ученичком и студентском стандарду („Службени гласник РС“, бр. 81/92, 49/93, 53/93, 67/93 и 48/94),

Влада Републике Србије донела је

### РЕШЕЊЕ

**О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛНОВА УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА ДОМА УЧЕНИКА СРЕДЊИХ ШКОЛА У ПРИЗРЕНУ**

#### I

У Управни одбор Дома ученика средњих школа у Призрену именују се:

– за председника

Јова Вујчић, директор ЈКП „Хигијена“, Призрен,

– за чланове:

из реда оснивача:

1. Векослав Стевановић, економиста, Учитељски факултет,
2. Радомир Арсић, директор Школе за глувонеме „Спиро Мојсић“,
3. Невенка Зриневић, професор у Медицинској школи,
4. Шафијр Максути, директор Основне школе у Горњем Љубињу,
5. Адем Гугна, председник Извршног одбора СО Гора,
6. Славица Стефановић, референт,
7. Евица Ђорђевић, васпитачица.

#### II

У Надзорни одбор Дома ученика средњих школа у Призрену именују се:

– за председника

Драган Дебаловић, начелник за финансије Завода за социјално осигурање,

– за чланове:

1. Биљана Кијачић, економиста, ИСФ „Прогрес“,
2. Слободан Ограђевић, дипл. правник, Завод за пензијско и инвалидско осигурање,
3. Драгољуб Перучић, комерцијални директор ПКБ „Малишган“, Клина,
4. Арсеније Лукић, новинар, дописник РТП из Истока,
5. Бамија Белькиз, благајница.

#### III

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“.

24 број 119-402-2/98

У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**179**

На основу члана 29. став 1. и члана 30. став 3. Закона о ученичком и студентском стандарду („Службени гласник РС“, бр. 81/92, 49/93, 53/93, 67/93 и 48/94),

Влада Републике Србије донела је

### РЕШЕЊЕ

**О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛНОВА УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА ДОМА УЧЕНИКА СРЕДЊИХ ШКОЛА „МИЛАДИН ПОПОВИЋ“ У ПРИШТИНИ**

#### I

У Управни одбор Дома ученика средњих школа „Миладин Поповић“ у Приштини именују се:

– за председника

Милисава Милетић, директор ОШ „Аца Маровић“ у Приштини,

– за чланове:

1. Витомир Шипић, директор ОШ „Јован Јовановић Змај“ у Приштини,
2. Благоје Костић, директор Трговинске радне организације „Грмија“,
3. Воја Рашић, школски надзорник у Министарству просвете – Одјељење у Приштини,
- из реда родитеља:
4. Никола Симић, радник из села Лесковац код Клина,
5. Добривоје Тасић, потпуковник Војске Југославије у Вучитрну,
- из реда установе:
6. Момирка Вукојевић, васпитач,
7. Валентина Миладиновић, благајник.

#### II

У Надзорни одбор Дома ученика средњих школа „Миладин Поповић“ у Приштини именују се:

– за председника

Сузана Вујанац, виши стручни сарадник у Секретаријату за образовање и културу града Приштине,

– за чланове:  
из реда оснивача:  
1. Мирка Албјанић, економиста у Скупштини града Приштине,  
2. Миодраг Кривокапић, директор ОШ „Бранислав Нушић“ у Приштини,  
из реда родитеља:  
3. Зоран Исаиловић, радник, „Магнохром“, Краљево,  
4. Станимир Весић, директор „Агромораве“, Витина,  
из реда установе:  
5. Јордан Јовановић, домар.

**III**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“.

24 број 119-402-3/98  
У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**180**

На основу члана 29. став 1. и члана 30. став 3. Закона о ученичком и студентском стандарду („Службени гласник РС“, бр. 81/92, 49/93, 53/93, 67/93 и 48/94),  
Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛНОВА УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА ДОМА УЧЕНИКА СРЕДЊИХ ШКОЛА У УЖИЦУ****I**

У Управни одбор Дома ученика средњих школа у Ужицу именују се:

– за председника  
Михајло Ребић, директор Виште техничке школе, Ужице,  
– за чланове:  
из реда оснивача:  
1. др Душко Јовићевић, директор Опште болнице у Ужицу,  
2. Богољуб Дриндаревић, економиста у Валбаоници алюминијума Севојно,  
3. Зоран Лазић, економиста, Ужице, Царинска 48,  
из реда родитеља:  
4. Радомир Савић, наставник у ОШ „Вук Карапић“ у Прибоју,  
5. Рајко Батаковић, шеф рецепције у ЗПЛК оболења Златар.  
из реда установе:  
6. Драган Јешић, васпитач,  
7. Првослав Ђокић, економ – набављач.

**II**

У Надзорни одбор Дома ученика средњих школа у Ужицу именују се:

– за председника  
Радivoје Папић, професор историје, запослен у Народном музеју,  
– за чланове:  
из реда оснивача:  
1. Бранислав Деспотовић, заменик директора Дечјег вртића „Вито Пантовић“,  
2. Љубиша Ковачевић, управник Прихватног центра за избеглице у Забучју,  
из реда родитеља:  
3. Мирољуб Звизић, КВ аутоелектричар,  
4. Велисав Милановић,  
из реда установе:  
5. Душан Старчевић, васпитач.

**III**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“.

24 број 119-4643-2/97  
У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**181**

На основу члана 29. став 1. и члана 30. став 3. Закона о ученичком и студентском стандарду („Службени гласник РС“, бр. 81/92, 49/93, 53/93, 67/93 и 48/94),  
Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛНОВА УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА ДОМА УЧЕНИКА СРЕДЊИХ ШКОЛА У НИШУ****I**

У Управни одбор Дома ученика средњих школа у Нишу именују се:

– за председника  
Миодраг Ристић, дипломирани социолог, Ниш, Ул. 12. фебруара 56,  
– за чланове:  
из реда оснивача:  
1. Драган Рађеновић, дипл. економиста, Ниш, Ул. 7. јула 316,  
2. др Мирољуб Милосављевић, лекар, Хитна медицинска по-мештва Ниш,  
3. Драган Манојловић, дипл. економиста, Сврљиг, Хацићева 2,  
из реда родитеља:  
4. Ненад Велојић, директор Земљорадничке задруге у Доњем Милановцу,  
5. Топлица Динић, радник Модне конфекције Ниш,  
из реда установе:  
6. Србијанка Стојановић, васпитач,  
7. Бојан Милошевић, васпитач.

**II**

У Надзорни одбор Дома ученика средњих школа у Нишу именују се:

– за председника  
Братислав Величковић, директор Грађевинске школе „Немимар“,  
– за чланове:  
из реда оснивача:  
1. Стеван Спасић, дипл. правник, Ниш, Хаџи Проданова 39,  
2. Боривоје Милошевић, дипл. економиста, ЈКП Медина, Ниш,  
из реда родитеља:  
3. Драган Јовановић, саобраћајни инспектор у Алексинцу,  
4. Славољуб Тошић, наставник Основне школе у Белој Паланци,  
из реда установе:  
5. Зорица Симијановић, дефектолог-васпитач.

**III**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“.

24 број 119-4643-3/97  
У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**182**

На основу члана 29. став 1. и члана 30. став 3. Закона о ученичком и студентском стандарду („Службени гласник РС“, бр. 81/92, 49/93, 53/93, 67/93 и 48/94),  
Влада Републике Србије донела је

**РЕШЕЊЕ****О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛНОВА УПРАВНОГ И НАДЗОРНОГ ОДБОРА ДОМА УЧЕНИКА СРЕДЊИХ ШКОЛА У КОСОВСКОЈ КАМЕНИЦИ****I**

У Управни одбор Дома ученика средњих школа у Косовској Каменици именују се:

– за председника  
Радован Антић, наставник ОШ „Десанка Максимовић“ у Косовској Каменици,

- за чланове:  
из реда оснивача:  
1. Војислав Арсић, секретар Црвеног крста у Косовској Каменици,  
2. Виолета Ђокић, професор Техничке школе у Косовској Каменици,  
3. Братислав Насковић, директор Службе за катастар непокретности у Косовској Каменици,  
из реда родитеља:  
4. Трајан Коцић, шеф Месне канцеларије у Стрезовцу,  
5. Томислав Перић, земљорадник из Божевца,  
из реда установе:  
6. Горолуб Тасић, набављач,  
7. Верица Анђелковић, шеф кухиње.

**II**

У Надзорни одбор Дома ученика средњих школа у Косовској Каменици именују се:

- за председника  
Живко Томић, шеф рачуноводства, СО Косовска Каменица,  
– за чланове:  
из реда оснивача:  
1. Саша Миленковић, професор Гимназије у Косовској Каменици,  
2. Велибор Симић, секретар ОШ „Десанка Максимовић“ у Косовској Каменици,  
из реда родитеља:  
3. Трајко Стнаковић, возач, „Каменица-превоз“  
4. Никола Ђелић, возач, Друштвено предузеће Каменица,  
из реда установе:  
5. Сельадин Чунић, шеф рачуноводства.

**III**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“.

24 број 119-4643-4/97  
У Београду, 11. фебруара 1998. године

**Влада Републике Србије**

Министар,  
**Срђан Николић**, с. р.

**183**

На основу члана 4. став 4. Закона о својинској трансформацији („Службени гласник РС“, број 32/97),  
Министар за економску и власничку трансформацију доноје је

**РЕШЕЊЕ****О ДАВАЊУ ОВЛАШЋЕЊА ЗА ОБАВЉАЊЕ ПРОЦЕНЕ ВРЕДНОСТИ КАПИТАЛА****I**

Овлашћују се за обављање процене вредности капитала:

1. за велика предузећа  
1) „Угопрогрес“ д.о.о. Удружење за унапређење и развој угоститељства и туризма Србије из Београда, Добрињска 11,  
2) „Југобанка“ а.д. из Београда, Краља Петра 19-21,  
3) „Проконс“ д.о.о. за процену вредности фирмe, консалтинг услуге и издавачку делатност из Суботице, А. Сингера 12/3,  
4) „Финекс“ предузеће за финансијске експертизе и издавачку делатност из Београда, Бранкова 28,  
5) Југословенски завод за продуктивност, истраживање и развој из Београда, Установчика 64/14,  
6) „Инекс-интерекспорт“ д.о.о. Агенција за преструктуирање и рекапитализацију из Београда, 27. марта 69,  
7) Рударски институт из Београда – Земун, Батајнички пут 2.

## 2. за средња предузећа

- 1) „Финодит“, предузеће за финансијску ревизију из Београда, Молерова 32,  
2) Предузеће за услуге и промет „Економинвест“ д.о.о. из Алексинца, Књаза Милоша 155,  
3) „Финус“ д.о.о., предузеће за финансијски инжењеринг и консалтинг из Београда, Љутице Богдана 1a,  
4) Пословни биро СБ из Новог Сада, Илије Огњановића 4,  
5) Институт за трансфер технологије, инжењеринг и маркетинг из Београда, Љутице Богдан 1a,

- 6) „Промузика“ из Београда, Теразије 42/1,  
7) ПКБ корпорација из Београда – Падинска Скела, Индустриско насеље бб,  
8) „Ју финанс“ д.о.о. из Београда, Војводе Степе 461/6,  
9) „Техноексперт“ Агенција за вештачење и консалтинг из Новог Сада, Милета Јакшића 14,  
10) Економски биро из Београда, Српских владара 4,  
11) „Бонај“ д.о.о. из Београда, М. Крлеже 8,  
12) „Синдаг“ из Суботице, Трг цара Јована Ненада 15/6,  
13) „Рота консалтинг“ из Београда, Булевар Црвене армије 144/1,  
14) „Југоинспект – Нови Сад“ из Новог Сада, Дунавска 23/1,  
15) Трговачко друштво „Интеграл ТД“ д.о.о. из Лознице, Трг Јована Цвијића 3,  
16) „План копринг“ из Трстеника, Живадина Апостоловића 4,  
17) „Фитеп-уно“ из Лазаревца, Бранка Радичевића 4,  
18) РТБ Бор Институт за бакар Бор д.д. у друштвеној својини из Бора, Зелени булевар 35,  
19) „Уникоспројект“ из Приштине, Београдска 43a,  
20) Београдска банка „Чачанска банка“ а.д. Чачак, Пиварска 1,  
21) „Gruna trade“ из Јајце, Соње Маринковић 21a,  
22) Друштвено предузеће „Глобус“ из Крагујевца, Трг слободе 1,  
23) „Стокбрекер“ а.д. из Београда – Земун, Главна број 53,  
24) Електропривредни инжењеринг д.о.о. из Београда, Балканска 13/1,  
25) „Agro fincom“ из Београда, Војводе Добрњца 28,  
26) „Елмос-тренд“, д.о.о. за пројектовање, надзор, изградњу, инжењеринг и консалтинг у грађевинарству из Јагодине, Краља Петра I 4,  
27) Институт за квалитет радне и животне средине „1. мај“ из Ниша, Октобарске револуције 1/2,  
28) Предузеће за инжењеринг и консалтинг „Теки“ из Београда, Војводе Степе 118.
3. за мала предузећа
- 1) „Спринг“ агенција за пословне услуге из Краљева, Омладинска 2,  
2) Самостална агенција „Економски саветник“ из Јагодине, Бранка Радичевића 9/9.

**II**

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“.

01 број 023-667/97

У Београду, 2. децембра 1997. године

Министар,  
**Милан Беко**, с.р.

**184**

На основу члана 2. став 2. Уредбе о прикупљању резерви крви („Службени гласник РС“, број 36/93),  
Министар за здравље доноси

**УПУТСТВО****О ПЛАНИРАЊУ, ОБЕЗБЕЂИВАЊУ И ПРИКУПЉАЊУ КРВИ ОД ДОБРОВОЉНИХ ДАВАЛАЦА У 1998. ГОДИНИ**

1. Овим упуством ближе се утврђује број давалаца крви по општинама у 1998. години, начин планирања броја давалаца по установама, предузећима, другим организацијама и заједницама и подручје на коме поједине здравствене установе врше прикупљање крви.

2. У 1998. години у појединим општинама на подручју округа и града Београда планираће се и обезбедити најмање следећи број давалаца крви:

1) Севернобанатски округ	
– Бачка Топола	1588
– Мали Иђош	560
– Суботица	6.008
2) Средњебанатски округ	
– Житиште	888
– Зрењанин	5.432
– Нова Црња	564
– Нови Бечеј	1.120
– Сечањ	720
3) Севернобанатски округ	
– Ада	832
– Кањижа	1.188
– Кикинда	2.832

– Нови Кнегевац	536	– Свилајнац	1.316
– Сента	1.136	– Ђујприја	1.544
– Чока	588	14) Борски округ	
4) Јужнобанатски округ		– Бор	2.408
– Алибунар	1.032	– Кладово	1.268
– Бела Црква	936	– Мајданпек	1.080
– Вршац	2.308	– Неготин	2.340
– Ковачица	1.176	15) Зајечарски округ	
– Ковин	1.496	– Бољевац	748
– Опово	448	– Зајечар	2.836
– Панчево	5.112	– Књажевац	1.660
– Пландинште	556	– Сокобања	840
5) Западнобачки округ		16) Златиборски округ	
– Апатин	1.312	– Ариље	812
– Кула	1.952	– Бајина Башта	1.172
– Оџаци	1.476	– Којерић	600
– Сомбор	3.876	– Нова Варош	864
6) Јужнобачки округ		– Пожега	1.340
– Бач	688	– Прибој	1.440
– Бачка Паланка	2.376	– Пријепоље	1.880
– Бачки Петровац	620	– Сјеница	1.376
– Беочин	604	– Ужице	3.372
– Бечеј	1.664	– Чајетина	636
– Врбас	1.896	17) Моравички округ	
– Жабаљ	1.032	– Горњи Милановац	1.972
– Нови Сад	11.148	– Ивањица	1.468
– Србобран	676	– Лучани	1.056
– Сремски Карловци	324	– Чачак	4.704
– Темерин	1.028	18) Рашки округ	
– Тител	648	– Врњачка Бања	1.060
7) Сремски округ		– Краљево	5.048
– Ињија	1.836	– Нови Пазар	3.596
– Ириг	456	– Рашка	1.148
– Пећинци	796	– Тутин	1.488
– Рума	2.232	19) Расински округ	
– Сремска Митровица	3.448	– Александровац	1.320
– Стара Пазова	2.340	– Брус	840
– Шид	1.396	– Варварин	928
8) Мачвански округ		– Крушевача	5.476
– Богатић	1.364	– Ражањ	512
– Владимирици	916	– Трстеник	2.152
– Коцељева	672	– Ђињевац	460
– Крупањ	880	20) Нишавски округ	
– Лозница	3.488	– Алексинац	2.472
– Љубовија	732	– Гацин Хан	484
– Мали Зворник	580	– Дольевац	828
– Шабац	4.948	– Мерошина	652
9) Колубарски округ		– Ниш	10.072
– Ваљево	3.948	– Сврљиг	780
– Лajковац	708	21) Топлички округ	
– Љиг	616	– Блаце	600
– Мионица	676	– Житорађа	776
– Осечина	652	– Куршумлија	924
– Уб	1.380	– Прокупље	2.104
10) Подунавски округ		22) Пиротски округ	
– Велика Плана	2.032	– Бабушница	720
– Смедерево	4.692	– Бела Паланка	624
– Смедеревска Паланка	2.380	– Димитровград	512
11) Браничевски округ		– Пирот	2.664
– Велико Градиште	1.088	23) Јабланички округ	
– Голубац	496	– Ђојник	568
– Жабари	772	– Власотинце	1.368
– Жагубица	688	– Лебане	1.076
– Кучево	1.016	– Лесковац	6.516
– Мало Црниће	788	– Медвеђа	532
– Петровац	1.844	– Црна Трава	136
– Пожаревац	3.436	24) Пчињски округ	
12) Шумадијски округ		– Босилеград	452
– Аранђеловац	1.904	– Бујановац	2.136
– Баточина	528	– Владичин Хан	1.008
– Кнић	708	– Врање	3.532
– Крагујевац	7.288	– Прешево	1.768
– Лапово	376	– Сурдулица	992
– Рача	588	– Трговиште	288
– Топола	1.088	25) Косовски округ	
13) Поморавски округ		– Глоговац	2.396
– Деспотовац	1.340	– Качаник	1.716
– Параћин	2.556	– Косово Поље	1.556
– Рековац	644	– Липљан	3.020
– Јагодина	3.080	– Обилић	1.344

– Подујево	3.896
– Приштина	8.768
– Урошевац	5.040
– Штимље	1.040
26) Пећки округ	
– Дечани	2.220
– Ђаковица	5.144
– Исток	2.472
– Клина	2.960
– Пећ	5.580
27) Призренски округ	
– Гора	740
– Призрен	8.980
– Ораховац	3.940
– Сува река	3.312
– Штрпце	536
28) Косовскомитровачки округ	
– Вучитрн	3.472
– Звечан	416
– Зубин Поток	340
– Косовска Митровица	4.500
– Лепосавић	660
– Србица	2.296
29) Косовскопоморавски округ	
– Витрина	2.588
– Гњилане	4.668
– Косовска Каменица	2.252
– Ново Брдо	188
30) Град Београд	
– Барајево	876
– Вождовац	6.392
– Врачар	2.692
– Гроцка	2.868
– Звездара	5.616
– Земун	7.244
– Лазаревац	2.404
– Младеновац	2.268
– Нови Београд	9.368
– Обреновац	2.840
– Палилула	6.292
– Раковица	3.976
– Савски венац	1.852

– Сопот	804
– Стари град	2.712
– Чукарица	6.440

3. Број давалаца крви по установама, предузећима, другим организацијама и заједницама у општини планира се на основу броја и структуре запослених, односно становника, броја студената, броја ученика у завршном разреду средње школе, као и на основу оствареног броја давалаца у претходној години.

Оперативним планом здравствене установе која врши прикупљање крви, односно општинске организације Црвеног крста, за 1998. годину предвидеће се, најмање број давалаца утврђен у тачки 2. овог упутства.

4. Прикупљање, односно узимање крви од давалаца на појединим подручјима врше:

1) у општинама на подручју Мачванског, Колубарског, Подунавског, Браничевског, Шумадијског, Поморавског, Борског, Зајечарског, Златиборског, Моравичког, Рашког и Расинског округа – Завод за трансфузију крви Србије и здравствене установе које у овим окрузима имају службу трансфузије крви;

2) у општинама на подручју Нишавског, Топличког, Пиротског, Јабланичког и Пчињског округа – Завод за трансфузију крви у Нишу и здравствене установе које у овим окрузима имају службу трансфузије крви;

3) у општинама на подручју Севернобачког, Средњебанатског, Севернобанатског, Јужнобанатског, Западнобачког, Јужнобачког и Сремског округа – Завод за трансфузију крви у Новом Саду и здравствене установе које у овим окрузима имају службу трансфузије крви;

4) у општинама на подручју Косовског, Пећког, Призренског, Косовскомитровачког и Косовскопоморавског округа – Завод за трансфузију крви у Приштини и здравствене установе које у овим окрузима имају службу трансфузије крви;

5) у општинама на територији града Београда – Завод за трансфузију крви Србије и здравствене установе које имају службу трансфузије крви.

Број 516-00-8/97-01  
У Београду, 16. јануара 1998. године

Министар,  
др Лепосава Милићевић, с.р.

## АКТИ УСТАВНОГ СУДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

### 185

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Ратко Бутулија и судије Верона Адам-Бокроћ, Спасенија Бабовић, Радиша Богдановић, Слободан Вучетић, Тифик Лугићи, Љубомир Поповић и Ђуро Сворџан, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 18. децембра 1997. године, донео је

### ОДЛУКУ

1. Утврђује се да одредбе члана 17. Колективног уговора у Трговинском предузећу „Пут“ деоничарском друштву из Јагодине, од 10. септембра 1996. године, у делу који гласи: „а најдуже 6 месеци”, као и члана 244. у делу који гласи: „јавна опомена”, нису у сагласности са законом;

2. Не прихвата се иницијатива за утврђивање незаконитости чл. 117. и 125. Колективног уговора из тачке 1. изреке.

### Образложење

Уставном суду Републике Србије упућена је представка којом је дата иницијатива за покретање поступка за утврђивање незаконитости одредаба чл. 17, 117, 125. и 244. Колективног уговора наведеног у изреци ове одлуке.

Подносиоци представке сматрају оспорени Колективни уговор незаконитим из разлога што исти није на одговарајући начин објављен, те стога није могао да ступи на снагу. Оспоравајући колективни уговор у материјално-правном смислу, подносиоци иницијативе су навели да се зарада директора утврђује и везује за просечну плату запослених у предузећу уместо за основну цену рада како је то предвиђено у закону. Такође су, по мишљењу подносиоца представке, одредбе, којима је регулисан пробни рад и дисциплинске мере за повреде радних обавеза, несагласне са Законом о радним односима.

У одговору предузећа на наводе у поднетој представци истакнуто је да је Колективни уговор након потписивања од стране легитимних учесника истог дана објављен на огласним таблама на

тај начин што је истакнуто обавештење да је Колективни уговор потписан и да се примерци истог налазе у одговарајућим просторијама предузећа. Што се тиче оцене законитости члана 117. у одговору је напоменуто да су цене рада по групама послова утврђене у већем износу од основних цена рада које су као такве утврђене у Општем и посебном колективном уговору.

Уставни суд је утврдио да је чланом 17. Колективног уговора предвиђен пробни рад као посебан услов за заснивање радног односа у трајању колико је потребно да се радник оспособи за обављање послова одговарајућег радног места, а најдуже 6 месеци.

Према одредби члана 17. став 1. Закона о радним односима („Службени гласник РС”, број 55/96), општим актом о систематизацији радних места утврђују се радна места за која је као посебан услов за рад предвиђено да запослен одређено време проведе на пробном раду, али не дуже од 3 месеца. Полазећи од изложене одредбе Закона о радним односима, Уставни суд је оценио оспорени члан Колективног уговора незаконитим у делу у коме је утврђена дужина трајања пробног рада.

Такође је Уставни суд оценио несагласним са чланом 88. Закона о радним односима, део одредбе члана 244. оспореног Колективног уговора којим је предвиђена јавна опомена као једна од дисциплинских мера, с обзиром да се, према цитираној норми Закона, за повреде радних обавеза законом може изрећи само новчана казна и мера престанка радног односа.

Уставни суд није прихватио иницијативу за оцену законитости члана 117. Колективног уговора, којим је утврђена методологија за одређивање основне цене рада приликом утврђивања зарада запослених, имајући у виду да је према члану 64. Закона о радним односима, доносилац акта овлашћен да самостално уговором о раду запосленом одреди цену рада и друге елементе за одређивање висине зараде у складу са законом и колективним уговором.

Разматрајући члан 125. Колективног уговора којим је предвиђено да ће се посебним уговором, који закључују директор предузећа и управни одбор, утврдити зарада директора и услови под којима се она исплаћују, Уставни суд је оценио да је исти сагласан одредбама чл. 11. и 64. Закона о радним односима, имајући у виду да

је доносилац акта овлашћен да колективним уговором одреди цену рада за директора предузећа на начин како је одређено у оспореном члану Колективног уговора.

На основу изложеног и одредба члана 46. тачка 3. и члана 47. тачка 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, број 32/91), Уставни суд је одлучио као у изреци.

На основу члана 130. Устава Републике Србије оспорене одредбе Колективног уговора из тачке 1. изреке ове одлуке престају да важе даном објављивања Одлуке Уставног суда Републике Србије у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ИУ број 360/96

Председник  
Уставног суда,  
**Ратко Бутулија, с.р.**

## 186

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Суда Ратко Бутулија и судије Верона Адам-Бокрош, Спасенија Бабовић, Радиша Богдановић, Слободан Вучетић, Тифик Лугићи, Љубомир Поповић и Ђуро Сворџан на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 25. децембра 1997. године, донео је

### ОДЛУКУ

Утврђује се да Одлука о изменама Одлуке о плаћању накнаде за коришћење комуналних добара од општег интереса, коју је донео Извршни одбор Скупштине града Београда 27. децембра 1996. године („Службени лист града Београда”, број 20/96), у време важења није била у сагласности са законом.

#### Образложение

Представком је дата иницијатива за покретање поступка за оцену Одлуке наведене у изреци.

У иницијативи се наводи да је Извршни одбор Скупштине града Београда донео општи акт за чије је доношење надлежна Скупштина града Београда.

У одговору Скупштине града Београда наводи се да је оспорена Одлука донета од ненадлежног органа, јер Скупштина града није била благовремено конституисана, а рок за доношење овакве Одлуке истицао је 31. децембра 1997. године, да је оспорена Одлука престала да важи 28. марта 1997. године када је ступила на снагу Одлука о плаћању накнаде за коришћење комуналних добара од општег интереса за 1997. годину коју је донела Скупштина града Београда („Службени лист града Београда”, број 5/97).

Увидом у оспорену Одлуку и списе предмета Уставни суд је утврдио да је оспорена Одлука донео Извршни одбор Скупштине града Београда 27. децембра 1997. године. Оспореном Одлуком извршена је измена Одлуке о плаћању накнаде за коришћење комуналних добара од општег интереса коју је донела Скупштина града Београда, 28. децембра 1995. године, утолико што је изменјен члан 1. и прописано да се оспореном Одлуком утврђује обавеза плаћања накнаде за коришћење добара од општег интереса за 1997. годину, а чланом 2. оспорене Одлуке утврђена је висина накнаде за 1997. годину.

Према члану 8. став 4. Закона о јавним приходима и јавним расходима („Службени гласник РС”, бр. 76/91, 18/93, 22/93, 37/93, 67/93 и 45/94) висину локалних прихода утврђује скупштина општине, односно града у складу са законом. Као један од локалних јавних прихода одредбом члана 16. став 1. тачка 5. наведеног Закона утврђена је и накнада за коришћење комуналних добара од општег интереса.

На основу наведеног чињеничног и правног стања Уставни суд је оценио да је оспорена Одлука донета од ненадлежног органа те да је Извршни одбор Скупштине града Београда прекорачио овлашћења и оспореном Одлуком уредио правна питања која спадају у искључиву надлежност Скупштине града Београда.

Имајући у виду да је иницијатива поднета у року из члана 125. став 2. Устава Републике Србије, према коме, Уставни суд оцењује уставност и законитост прописа и других општих аката који су престали да важе, ако од престанка важења до покретања поступка није протекло више од једне године, Уставни суд је оценио да оспорена Одлука у време важења није била у сагласности са законом.

На основу члана 46. тачка 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, број 32/91), одлучено је као у изреци.

ИУ број 70/97

Председник  
Уставног суда,  
**Ратко Бутулија, с.р.**

## 187

Уставни суд Републике Србије, у саставу: председник Суда Ратко Бутулија и судије Спасенија Бабовић, Радиша Богдановић, Тифик Лугићи, Љубомир Поповић и Ђуро Сворџан на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 25. децембра 1997. године, донео је

### ОДЛУКУ

Утврђује се да Одлука о плаћању накнаде за коришћење комуналних добара од општег интереса, коју је донела Скупштина града Београда 26. марта 1997. године („Службени лист града Београда”, број 5/97), у време важења није била у сагласности са Уставом и законом.

#### Образложение

Представком је дата иницијатива за покретање поступка за оцену Одлуке наведене у изреци.

Иницијатор у поднеску наводи да је оспореном Одлуком прописана вишестопа за плаћање накнаде за коришћење комуналних добара од општег интереса иако за то нису били испуњени законски услови, као и да је донета без сагласности Владе Републике Србије.

У одговору Скупштине града Београда наводи се да је оспорена Одлука донета 26. марта 1997. године, по истеку рока утврђеног законом, и да је накнадно тражена сагласност Владе у погледу висине стопе за утврђивање накнаде за коришћење добара од општег интереса, или да је добијена сагласност да се накнада убира по низој стопи од стопе утврђене Одлуком, због чега је донета Одлука о изменама оспорене Одлуке.

Увидом у оспорену Одлуку и прибављену документацију Уставни суд је утврдио да је оспорена Одлука донета 26. марта 1997. године и да је њоме утврђено плаћање накнаде за коришћење комуналних добара од општег интереса у већем износу од накнаде утврђене за претходну годину, после протека рока прописаног законом, да пре доношења Одлуке нисе добијена сагласност Владе Републике Србије, што представља законски услов за утврђивање висине накнаде за коришћење комуналних добара од општег интереса.

Скупштина града Београда је након добијања сагласности Владе Републике Србије донела Одлуку о изменама Одлуке о плаћању накнаде за коришћење комуналних добара од општег интереса по стопи од 4% од законом утврђене основице („Службени лист града Београда”, број 10/97).

Законом о комуналним таксама и накнадама („Службени гласник РС”, бр. 11/92, 75/92, 52/93, 67/93, 28/94, 53/95 и 75/94), прописан је начин утврђивања основице за обрачун накнаде за коришћење добара од општег интереса (члан 20).

Чланом 22. наведеног Закона прописано је да накнаду за коришћење добара од општег интереса општина може, по претходно прибављењу сагласности Владе Републике Србије, утврдити по стопи која не може бити већа од 5%, ако су за изградњу комуналних објеката обезбеђени и други извори потребних средстава.

Према истој одредби Закона, таква Одлука може се донети до краја године која претходи години у којој се накнада по тој стопи плаћа.

Уставни суд је оценио да је оспорена Одлука донета после закона утврђеног рока и без сагласности Владе Републике Србије и да је оспореним актом прописано убирање накнаде у износу од 5%, што по оцени Уставног суда није у сагласности са Законом о комуналним таксама и накнадама.

Оспорена Одлука престала је да важи пре подношења иницијативе, али је произвела правно дејство, па је Суд на основу члана 46. тач. 1. и 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, број 32/91), одлучио као у изреци.

ИУ број 81/97

Председник  
Уставног суда,  
**Ратко Бутулија, с.р.**

## 188

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Суда Ратко Бутулија и судије Спасенија Бабовић, Радиша Богдановић, Тифик Лугићи, Љубомир Поповић и Ђуро Сворџан на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 25. децембра 1997. године, донео је

### ОДЛУКУ

Утврђује се да члан 140. Колективног уговора Новинско-издавачког предузећа „Борба” из Београда, од 19. марта 1997. го-

дине, у делу који гласи: „а примењиваће се наредног дана од дана закључења”, није у сагласности са Уставом;

2. Утврђује се да члан 9. Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места у истом предузећу, од 16. октобра 1995. године, није у сагласности са Уставом.

### Образложение

Уставном суду Републике Србије поднета је представка којом је дата иницијатива за покретање поступка за утврђивање неуставности члана 140. Колективног уговора и члана 9. Правилника из изреке ове одлуке.

Подносилац представке је навео да је оспореним Колективним уговором предвиђено да ће се исти примењивати наредног дана од дана закључења што је, по његовом мишљењу, противно уставном принципу из члана 120. Устава Републике Србије према коме прописи и општи акти могу ступити на снагу тек након објављивања. Из истих разлога оспорена је и уставност члана 9. наведеног правила из азимиром да је истим предвиђено да правилник ступа на снагу даном доношења.

У одговору доносиоца аката на наводе у поднетој представци истакнуто је да су оспорени акти донети на основу овлашћења из Закона о радним односима и Статута овог предузећа.

Уставни суд је утврдио да је чланом 140. Колективног уговора предвиђено да се исти има сматрати закљученим када га потпишу овлашћени представници уговорних страна, а примењиваће се наредног дана од дана закључења.

Према члану 120. Устава Републике Србије, закон, други пропис или општи акт ступа на снагу најраније осмог дана од дана објављивања, осим ако из нарочито оправданих разлога није предвиђено да раније ступи на снагу.

Полазећи од изложене одредбе Устава Републике Србије, Уставни суд је оценио неуставним део одредбе члана 140. Колективног уговора којим је предвиђено да ће се исти примењивати наредног дана од дана закључења.

Такође је Уставни суд оценио несагласним са чланом 120. Устава Републике Србије, члан 9. Правилника, с обзиром да је истим предвиђено да правилник ступа на снагу даном доношења.

На основу изложеног и одредбе члана 46. тачка 1. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, број 32/91), Уставни суд је одлучио као у изреци.

На основу члана 130. Устава Републике Србије оспорене одредбе Колективног уговора и Правилника из изреке ове одлуке престају да важе даном објављивања Одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ІУ број 144/97

Председник  
Уставног суда,  
**Ратко Бутулија**, с.р.

### 189

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Суда Ратко Бутулија и судије Верона Адам-Бокрош, Спасенија Бабовић, Слободан Вучетић, Тифик Лугићи и Ђуро Сворџан, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 15. јануара 1998. године, донео је

### ОДЛУКУ

Одбија се предлог за утврђивање незаконитости члана 9. став 3. Одлуке о накнади за коришћење грађевинског земљишта коју је донела Скупштина општине Лазаревац 17. новембра 1995. године („Службени лист града Београда”, број 21/95).

### Образложение

Основна школа „Дуле Караклајић“ из Лазаревца покренула је поступак за утврђивање незаконитости члана 9. став 3. Одлуке наведене у изреци. У предлогу се наводи да се према оспореној одредби Одлуке накнада за коришћење грађевинског земљишта наплаћује истовремено по два основа: према изграђеном пословном простору и према површини земљишта, што је несагласно са чланом 28. став 1. Закона о грађевинском земљишту који прописује монотипност примене једног од ова два основа.

У одговору Јавног правобраниоца општине Лазаревац наводи се да је оспореном одредбом Одлуке, у складу са чланом 28. Закона о грађевинском земљишту, преизните одређена обавеза плаћања накнаде за изграђено грађевинско земљиште, тако што је ближе регулисана шта се сматра пословним простором. Истиче се да пословни простор обухвата и земљиште изван пословних просто-

рија, које је опремљено и служи у пословне сврхе, те да стога није у питању кумулативна примена законских основа за обрачун накнаде за коришћење грађевинског земљишта.

Уставни суд је утврдио да је одредбом члана 9. став 1. оспорене Одлуке регулисана накнада за коришћење изграђеног грађевинског земљишта, тако што је предвиђено да ће се накнада плаћати према м2 изграђеног стамбеног и пословног простора. Ставом 2. истог члана ближе је одређен појам стамбеног простора, а према оспореном ставу 3. члана 9. Одлуке пословним простором се сматра укупна површина просторија које се користе за обављање пословне делатности као и земљиште које се користи у пословне сврхе (дворишта, стоваришта, интерне саобраћајнице, паркинг простор, простор за бензинску пумпу који служи за редовну употребу објекта и слично). На овај начин чланом 9. Одлуке је предвиђено да се накнада за коришћење грађевинског земљишта плаћа по квадратном метру изграђеног простора, а ближе је одређено шта се сматра изграђеним стамбеним и пословним простором.

Одредба члана 28. става 1. Закона о грађевинском земљишту („Службени гласник РС”, број 44/95) предвиђа могућност да се накнада за коришћење грађевинског земљишта плаћа по квадратном метру грађевинске парцеле или по квадратном метру изграђеног простора, односно по другој мерној јединици. Наведеном законском одредбом дата је могућност општини да накнаду наплаћује према једном од набројаних основа, као и да утврди другу мерну јединицу за одређивање накнаде. У оквиру поменутих законских могућности Скупштина општине Лазаревац је предвидела да се накнада за коришћење грађевинског земљишта наплаћује по квадратном метру изграђеног простора. Стога је, по оцени Суда, неоснован навод предлагача да се оспореном Одлуком предвиђа кумулативна примена два основа.

Оспореним чланом 9. став 3. Одлуке ближе је дефинисан законски појам „изграђен простор“, тако што је одређено да се изграђеним пословним простором сматрају пословне просторије и земљиште које се користи у пословне сврхе. С обзиром на то да Закон није ближе прецизирао појам изграђеног простора, као и да тај појам не подразумева само пословне просторије, већ и други изграђени простор, то се ово питање може уредити општим актом општине.

На основу изложеног Уставни суд је утврдио да је чланом 9. оспорене Одлуке СО Лазаревац, у складу са чланом 28. Закона о грађевинском земљишту, предвиђен основ за утврђивање накнаде за коришћење грађевинског земљишта и ближе одређен начин његове примене па је, на основу члана 46. тачка 9. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, број 32/91), одлучио као у изреци.

ІУ број 238/97

Председник  
Уставног суда,  
**Ратко Бутулија**, с.р.

### 190

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Суда Ратко Бутулија и судије Спасенија Бабовић, Радиша Богдановић, Тифик Лугићи, Ђубомир Поповић и Ђуро Сворџан, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 25. децембра 1997. године, донео је

### ОДЛУКУ

1. Утврђује се да Одлука о поверијавању послова управљања пословним просторијама на којима право располагања има општина Пожаревац, коју је донела Скупштина општине Пожаревац 9. јуна 1995. године („Службени гласник општине Пожаревац”, број 3/95), није у сагласности са Уставом и законом.

2. Утврђује се да Одлука о утврђивању висине закупа за пословни простор број 1630/6-С, коју је донео Управни одбор Јавног предузећа Дирекције за изградњу општине Пожаревац, 13. јула 1995. године није у сагласности са Уставом и законом.

3. Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за утврђивање неуставности и незаконитости: Одлуке о утврђивању висине не закупа за пословни простор број 361-8/96, од 11. априла 1996. године („Службени лист општине Пожаревац”, број 2/96) и Одлуке о утврђивању висине закупа за пословни простор број 06-19/97-01/15, од 4. априла 1997. године („Службени лист општине Пожаревац”, број 3/97), које је донела Скупштина општине Пожаревац.

### Образложение

Представком је дата иницијатива за покретање поступка за утврђивање неуставности и незаконитости општих аката наведених у изреци.

Иницијатор сматра да је Скупштина општине Пожаревац супротно Уставу и закону пренела овлашћења Јавном предузећу Дирекцији за изградњу општине Пожаревац послове управљања пословним зградама и просторијама доношења одлуке о висини закупа и условима давања у закуп пословних просторија на којима правом распологања има општина Пожаревац.

У иницијативи се оспоравају Одлуке које је донела Скупштина општине Пожаревац о утврђивању висине закупа за пословни простор за 1996. и 1997. годину, јер је висина закупнине, по мишљењу иницијатора, за адвокате знатно повећана у односу на закупце других професија. Из истих разлога иницијатор оспорава Одлуку о утврђивању висине закупа за пословни простор, коју је донео Управни одбор Дирекције, и због тога што је донета од ненадлежног органа.

У одговору Скупштине општине Пожаревац наводи се да оспореним актима нису повређени Устав Републике Србије ни закон, да је општина овлашћена да повери послове управљања пословним зградама и просторијама, на којима има право распологања Јавном комуналном предузећу које је основала ради обављања одређених послова.

Увидом у оспорене акте и прибављену документацију Уставни суд је утврдио да је Скупштина општине Пожаревац оспореном Одлуком поверила послове управљања пословним зградама и просторијама Јавном предузећу и овластила Управни одбор Јавног предузећа Дирекције за изградњу општине Пожаревац да донесе Одлуку о условима давања у закуп пословних просторија.

Према члану 1. Закона о средствима у својини Републике Србије („Службени гласник РС”, број 53/95), који је ступио на снагу 5. јануара 1996. године, средства у својини Републике јесу, поред осталог, и средства која су стечена и која ће стећи органи и организације локалне самоуправе.

Одредбом члана 5. овог закона прописано је да о распологању средствима у државној својини одлучују надлежни органи, а распологање средствима у државној својини јесте и давање у закуп. Одредбом члана 8. став 3. истог Закона прописано је да о давању у закуп непокретности које користе органи локалне самоуправе, уз сагласност Владе Републике Србије, одлучује орган локалне самоуправе одређен законом, односно статутом.

Имајући у виду цитиране одредбе Закона о средствима у својини Републике Србије и овлашћења која на основу члана 113. тачка 3. Устава има општина у погледу уређивања и обезбеђивања коришћења градског грађевинског земљишта и пословног простора, за доношење одлуке којом се уређује коришћење пословног простора надлежна је скупштина општине. Ово своје овлашћење скупштина општине не може пренети на јавно предузеће које је основана, јер такво предузеће не представља орган локалне самоуправе у смислу Закона о територијалној организацији Републике Србије и локалној самоуправи („Службени гласник РС”, бр. 46/91, 72/92, 79/92, 82/92, 47/94). По оцени Суда, Јавно предузеће Дирекција за изградњу општине Пожаревац, сходно одредбама Закона о средствима у својини Републике Србије, не представља орган који има овлашћење да доноси одлуке о управљању и коришћењу пословног простора, с обзиром на то да није орган локалне самоуправе и да, у смислу члана 5. Закона о средствима у својини Републике, давање пословних просторија у закуп представља један вид распологања непокретностима у државној својини.

На основу изложеног Суд је оценио да оспорена Одлука о поверавању послова управљања пословним просторијама на којима право распологања има општина Пожаревац није у сагласности са Уставом и законом.

Оспорену Одлуку о утврђивању висине закупа за пословни простор донео је Управни одбор ЈП Дирекције за изградњу општине Пожаревац 13. јула 1995. године. Овом одлуком утврђена је методологија за обрачун висине закупа за пословни простор и дат општи образац за обрачун, на основу овлашћења из Одлуке о поверавању послова управљања пословним просторијама на којима право распологања има општина Пожаревац.

По оцени Уставног суда, Управни одбор ЈП Дирекције за изградњу општине Пожаревац неовлашћено је и супротно Уставу и закону донео оспорени акт. Одлуку о утврђивању висине закупа за пословни простор у државној својини може донети искључиво орган локалне самоуправе, односно скупштина општине или града, па је Суд оценио да Одлука из тачке 2. изреке није у сагласности са Уставом и законом.

Одлукама о утврђивању висине закупа за пословни простор од 11. априла 1996. и од 4. априла 1997. године Скупштина општине Пожаревац утврдила је методологију за обрачун висине закупа за пословни простор и дала образац на основу кога се врши обрачун и утврђује висина закупнине.

Имајући у виду овлашћења из Устава и закона, Уставни суд је оценио да је Скупштина општине Пожаревац овлашћена да донесе општи акт о утврђивању висине закупа за пословни простор и да су оспорене Одлуке донете у границама овлашћења.

Према садржини оспорених одлука Суд је оценио да се ови општи акти подједнако односе на све грађане који се налазе у одговарајућим, у Одлуци нормираним правним и фактичким ситуацијама, те да овим одлукама није нарушен уставни принцип о једнаким правима грађана гарантован чланом 13. Устава, нити је повређена одредба члана 57. Устава, јер се оспореном Одлуком не уређује обављање привредних и других дејалности, већ се утврђује висина закупа за коришћење пословног простора у државној својини. Висина закупа не може бити предмет оцене у уставно судском поступку, јер у смислу члана 125. Устава Републике Србије, Уставни суд није надлежан за решавање таквих захтева.

На основу изложеног, члана 46. тач. 1. и 3. и члана 47. тачка 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, број 32/91), одлучено је као у изреки.

На основу члана 130. Устава Републике Србије одлуке из тачке 1. и 2. изреке престају да важе даном објављивања Одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије“.

ІУ број 281/97

Председник  
Уставног суда,  
**Ратко Бутилија, с.р.**

## 191

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Суда Ратко Бутилија и судије Верона Адам-Бокрош, Спасенија Бабовић, Слободан Вучетић, Тифик Лугићи, Љубомир Поповић и Ђуро Сворџан, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 15. јануара 1998. године, донео је

## ОДЛУКУ

1. Утврђује се да одредба члана 3. Одлуке о изменама и допунама Одлуке о локалним комуналним таксама за територију града Београда („Службени лист града Београда“, број 11/96), у делу који гласи: „а примењиваће се од 1. јануара 1996. године“, није у сагласности са Уставом.

2. Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за утврђивање незаконитости одредба члана 1. Одлуке из тачке 1.

## Образложење

Представком је иницирано покретање поступка за оцену законитости одредбе члана 1. Одлуке наведене у изреки из разлога што при увођењу олакшице у плаћању таксе за истицање фирме, узимају као критеријум за то, врсту делатности обвезника.

Скупштина града Београда, у свом одговору је изразила мишљење да су одредбе оспорене Одлуке којима се уводе олакшице у плаћању овог јавног прихода, засноване на Закону о комуналним таксама и накнадама који овлашћује скупштину општине да актом о увођењу локалне комуналне таксе утврђује висину, олакшице, рокове и начин плаћања таксе (члан 18).

У одговору се оцењује да уведене олакшице не нарушавају законом утврђене елементе система овог локалног јавног прихода, да је њихово увођење имало за циљ остваривање уставног начела о обавези плаћања пореза и других дажбина према економској снази обавезника, те да су олакшице уведене на основу економских показатеља који положају поједињих привредних грана у структури привреде града.

Увидом у оспорену Одлуку утврђено је да су чланом 1. Одлуке, уведене олакшице за обвезнике који обављају одређене врсте делатности, и за предузећа која редовно снабдевају град прехрамбеним и другим робама за широку потрошњу.

Закон о комуналним таксама и накнадама („Службени гласник РС“, бр. 11/92, 75/92, 52/93, 67/93, 28/94, 75/94, 53/95), одредбом члана 18. прописује да се актом о увођењу локалне комуналне таксе утврђује висина, олакшице, рокови и начин плаћања локалне комуналне таксе.

С обзиром да Закон не одређује критеријуме за установљавање олакшица који би ограничавали скупштину општине, односно града у погледу њиховог избора и других елемената, то је она овлашћена да их самостално утврђује сопственим прописом.

Из изложеног разлога, Уставни суд је оценио да оспорене одредбе не садрже повреду закона.

Уставни суд је утврдио неуставност дела одредбе члана 3. Одлуке којом је прописана њена примена од 1. јануара 1996. године. Како је Одлука ступила на снагу 20. јула 1996. године, то је оваквим одређивањем почетка њене примене Одлуци дато повратно дејство што је несагласно са одредбом члана 121. Устава која забрањује одређивање повратног дејства актима низним од закона.

На основу члана 46. тачка 1. и члана 47. тачка 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, број 32/91), Уставни суд је одлучио као у изреци.

На основу члана 130. Устава Републике Србије одредба Одлуке наведена у тачки 1. изреке престаје да важи даном објављивања Одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ИУ број 286/96

Председник  
Уставног суда,  
**Ратко Бутулија, с.р.**

## 192

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Суда Ратко Бутулија и судије Верона Адам-Бокрош, Спасенија Бабовић, Слободан Вучетић, Тифик Лугићи, Љубомир Поповић и Ђуро Сворцан, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници од 15. јануара 1998. године, донео је

### ОДЛУКУ

1. Утврђује се да члан 7. став 1. у делу који гласи: „Републичка управа јавних прихода – Подручна јединица у Свилајнцу” и члан 11. у делу који гласи: „ступа на снагу даном објављивања”, Одлуке о увођењу самодоприноса за подручје Месне заједнице Проштинац, општина Свилајнац („Општински службени гласник”, број 5/93), у време важења нису били у сагласности са Уставом.

2. Утврђује се да члан 2. у делу који гласи: „3% на пријављењу зараду радника у иностранству”, члан 3. у делу који гласи: „пријављењу зарада радника у иностранству. Ако ови радници не пријаве своје зараде, за основицу ће им се узети троструки просечан лични доходак радника на подручју општине Свилајнац” и члан 7. став 1. у делу који гласи: „као и за раднике на раду у иностранству”, Одлуке из тачке 1. ове изреке, у време важења нису били у сагласности са Уставом и законом.

### Образложение

Представком је тражено покретање поступка за утврђивање неуставности и незаконитости у изреци наведених одредбада Одлуке о увођењу самодоприноса за подручје Месне заједнице Проштинац, општина Свилајнац („Општински службени гласник”, број 5/93).

Иницијатори су навели да је иницијативу за увођење самодоприноса дала Скупштина Месне заједнице Проштинац а не грађани, да грађани на које се Одлука односи нису били упознати са назеном самодоприносом, да су чл. 2. и 3. Одлуке у колизији у делу који се односи на раднике у иностранству, да се обавеза самодоприноса за раднике на раду у иностранству означена на гласачком листићу разликује од исте обавезе у објављеном тексту Одлуке, да радницима на раду у иностранству није пружена могућност изјашњавања о самодоприносу, да члан 7. Одлуке у делу који се односи на Републичку управу јавних прихода није у сагласности са чланом 94. став 5. Устава Републике Србије и да Одлука, није могла да ступи на снагу даном објављивања, како то стоји у члану 11, јер за то нису били испуњени Уставом одређени услови.

Изјашњавајући се о наводима иницијатора, Месна заједница Проштинац је истакла да су грађани на које се Одлука односи, на више зборова грађана одржаних пре изјашњавања о самодоприносу били упознати са назеном самодоприносом, да чл. 2. и 3. Одлуке у оспореном делу нису у колизији, да су сви грађани на раду у иностранству који су се затекли на подручју наведене Месне заједнице, у време изјашњавања о самодоприносу, учествовали у том изјашњавању, да се обавеза ових радника означена на гласачком листићу минимално разликује од исте обавезе у објављеном тексту Одлуке и да чланом 11. Одлуке није прекршена уставна одредба о ступању на снагу општих аката осмог дана од дана објављивања, јер је управо толико времена протекло од дана објављивања Одлуке до почетка њене примене.

Уставни суд је утврдио да је Одлука донета 31. марта 1993. године у време важења Закона о самодоприносу („Службени гласник РС”, број 59/89 и „Службени гласник РС”, број 77/91), да је донета за временски период од 1. маја 1993. године до 31. децембра 1997. године и да је истом уведен самодопринос у новцу.

Чланом 7. став 1. Одлуке обављање одређених послова у вези самодоприноса поверио је Републичкој управи јавних прихода – Подручној јединици у Свилајнцу. Прописивање надлежности наведеног органа управе одлуком грађана, није у сагласности са чланом 94. став 5. Устава Републике Србије, према коме се надлежност посебних организација, па тиме и истог органа (члан 5. став 1. Закона о контроли, утврђивању и наплати јавних прихода – „Службени гласник РС”, број 76/91, 20/93, 37/93, 67/93 и 44/94 и члан 276 Закона

о министарствима „Службени гласник РС”, број 7/91, 44/91, 87/92 и 67/93), уређује законом.

Чланом 11. Одлуке одређено је, између остalog, да она ступа на снагу даном објављивања.

Чланом 120. Устава Републике Србије одређено је да закон, други пропис или општи акт ступа на снагу најраније осмог дана од дана објављивања, осим ако, из нарочито оправданних разлога, није предвиђено да раније ступи на снагу. Пошто Месна заједница Проштинац није доставила Уставном суду доказе да су у поступку доношења Одлуке утврђени или истакнути нарочито оправданы разлоги, иако је достава тих доказа изричито тражена, то Одлука није могла да ступи на снагу даном објављивања.

Чланом 2. Одлуке је одређена стопа самодоприноса за раднике у иностранству а као основица на коју ће се та стопа применити предвиђена је пријављена зарада. Чланом 3. је одређена, поред остalog, основица за обрачун самодоприноса радника на раду у иностранству за случај да ови радници не пријаве зараде (троструки просечан лични доходак у општини Свилајнац). Наведена основица није у сагласности са Законом о самодоприносу који у члану 14. тачка 4. предвиђа да је основица за утврђивање самодоприноса у новцу за раднике на раду у иностранству, износ пријављене зараде остварене у иностранству која не може бити мања од троструког просечног личног дохотка у привреди општине.

На основу листића, на коме су се грађани стављањем потписа изјашњавали о увођењу спорног самодоприноса утврђено је да је грађанима приликом изјашњавања о самодоприносу предочено да годишњу обавезу самодоприноса за раднике на раду у иностранству чини динарска противвредност 50 немачких марака. У објављеном тексту Одлуке (члан 2) је међутим наведено да висина самодоприноса за наведене раднике износи 3% на пријављену зараду у иностранству. Пошто су према одредбама Закона о самодоприносу грађани доносиоци одлука о самодоприносу и пошто се доносиоци Одлуке нису изјашњавали о стопи самодоприноса од 3% на зараде радника на раду у иностранству, то у том делу Одлука није донета од стране законом овлашћених субјеката. Одредбу о наведеним радницима садржи и члан 7. став 1. Одлуке.

Незаконитост наведених одредбада Одлуке има за последицу и њихову неуставност јер се у Уставу Републике Србије (члан 114. став 2) налази правни основ самодоприноса.

Давање иницијативе за увођење самодоприноса и упознавање грађана са наменом самодоприноса пре изјашњавања о самодоприносу, представљају радње које претходе поступку доношења одлуке о самодоприносу. Уставни суд, сагласно члану 125. Устава Републике Србије, није надлежан за оцену уставности и законитости та-квих радњи.

Непружање могућности изјашњавања о самодоприносу, на које се позивају иницијатори, је пропуштање радње у поступку изјашњавања грађана о самодоприносу. Одлучивање о таквим радњама такође није у надлежности Уставног суда, одређеној чланом 125. Устава Републике Србије.

На основу изложеног, као и члана 60. и члана 46. тачка 1. и 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, број 32/91), одлучено је као у изреци.

ИУ број 113/97

Председник  
Уставног суда,  
**Ратко Бутулија, с.р.**

## 193

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Ратко Бутулија и судије Верона Адам-Бокрош, Спасенија Бабовић, Радиша Богдановић, Слободан Вучетић, Тифик Лугићи, Љубомир Поповић и Ђуро Сворцан, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници од 22. јануара 1998. године, донео је

### ОДЛУКУ

1. Утврђује се да Закључак број 01-060-86 од 25. јула 1997. године који је донео Извршни одбор Скупштине града Крагујевца, у време важења није био у сагласности са Уставом и законом.

2. Утврђује се да Закључак број 01-060-19 од 28. фебруара 1997. године, који је донео Извршни одбор Скупштине града Крагујевца, у време важења није био у сагласности са Уставом и законом.

### Образложение

Представком је тражено покретање поступка за утврђивање неуставности Закључка наведеног у тачки 1. изреке, а Уставни суд је по сопственој иницијативи оценио и законитост овог акта као и уставност и законитост Закључка из тачке 2. изреке.

Иницијатор је навео да су оспореним актом без изјашњавања грађана ослобођени плаћања самодоприноса обvezници пореза на имовину и тиме доведена у питање реализација самодоприноса која је од битног утицаја на задовољавање основних потреба грађана на које се самодопринос односи.

Уставни суд је утврдио да је оспорени Закључак донео Извршни одбор Скупштине града Крагујевца. Тим актом ослобођени су од плаћања самодоприноса за 1997. годину, уведеног Одлуком о увођењу самодоприноса („Службени лист града Крагујевца”, број 7/95), грађани обvezници пореза на имовину. У образложењу истог акта је наведено да је његов доносилац претходно донео још један закључак који је такође важио за 1997. годину и односи се на умањење обавезе самодоприноса грађана. Утврђено је да се ради о Закључку број 01-060-19 од 28. фебруара 1997. године којим је самодопринос за обvezнике пореза на имовину умањен за 1997. годину за 60%.

Према одредбама Закона о самодоприносу („Службени гласник РС”, број 29/93) грађани су једино овлашћени за доношење одлука о самодоприносу, из чега произлази да су они једино овлашћени и за измене и допуне тих одлука. Сагласно томе Извршни одбор Скупштине града Крагујевца није могао закључчима да врши измене Одлуке о увођењу самодоприноса у делу који се односи на грађане обvezнике пореза на имовину.

Пошто прикупљање средстава самодоприноса има правни основ у Уставу Републике Србије, то незаконитост наведених закључака има за последицу и неуставност тих аката.

Закључци су престали да важе 31. децембра 1997. године јер је тада истекао временски период за који су донети. Они су међутим били у примени и произвели последице.

На основу изложеног, као и члана 46. тач. 1. и 3. и члана 60. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, број 32/91), одлучено је као у изреци.

ІУ број 199/97

Председник  
Уставног суда,  
**Ратко Бутулија, с.р.**

## 194

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Ратко Бутулија и судије Верона Адам-Бокрош, Спасенија Бабовић, Радиша Богдановић, Слободан Вучетић, Тефик Лугићи, Љубомир Поповић и Ђуро Сворџан, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници од 22. јануара 1998. године, донео је

### ОДЛУКУ

Утврђује се да Одлука о усвајању плана парцелације број 350-35 („Општински службени гласник”, број 10/97), коју је донело Општинско веће општине Нови Пазар на седници од 29. јула 1997. године, није у сагласности са законом.

#### Образложение

Уставном суду Републике Србије поднета је иницијатива за оцену уставности и законитости Одлуке о усвајању плана парцелације број 350-35 од 29. јула 1997. године („Општински службени гласник”, број 10/97), коју је донело Општинско веће Нови Пазар. У иницијативи се наводи да је Детаљним урбанистичким планом града Новог Пазара, парцела поменута у оспореној Одлuci, предвиђена за изградњу породичних стамбених зграда у низу, те да јој се, оспореном Одлуком, мења намена у пословни простор, што законом није дозвољено. Такође се наводи да Одлука није донета по поступку који је законом предвиђен, те се тражи интервенција Уставног суда.

Доносилац акта није доставио одговор, па је поступак, у смислу одредба члана 16. став 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, број 32/91) окончан без одговора доносиоца акта.

Оспорена Одлука донета је у форми општег акта на начин који је законом одређен за план парцелације као посебан акт, којим се утврђују услови за образовање грађевинске парцеле. Чланом 1. Одлуке одређује се једна катастарска парцела за коју се доноси овај план као општи акт, а чланом 2. се прописује да се тим планом формирају две грађевинске парцеле са могућношћу изградње пословно-стамбених објеката. Чланом 3. оспорене Одлуке прописано је да саставни део Одлуке чини графичко решење.

Одредбом члана 70. Закона о планирању и уређењу простора и насеља („Службени гласник РС”, број 44/95), прописано је да се урбанистички планови донети до дана ступања на снагу овог закона, примењују у деловима који нису у супротности са одредбама

овог закона и плановима донетим на основу овог закона. Ставом 2. истог члана прописано је да се детаљни урбанистички планови донети до дана ступања на снагу овог закона, а који немају решену парцелацију могу примењивати под условом да се допуне планом парцелације у складу са овим законом.

Одредбом члана 24. став 1. Закона, прописано је шта се обезбеђује парцелацијом земљишта и под којим условима. Ставом 2. утврђено је да се план парцелације доноси за простор који је намењен за грађење генералним планом, регулационим планом или другим актом донетим на основу овог закона, а ставом 3. прописано је да план парцелације чини саставни део регулационог плана или посебан акт којим се утврђују услови за образовање грађевинске парцеле. Садржја плана парцелације прописан је ставом 4. члана 24., а ставом 5. истог члана утврђено је да се планом парцелације не може вршити промена намена земљишта.

Анализом цитираних одредба чл. 24. и 70. Закона, Суд је закључио да је законодавац регулисао питања парцелације земљишта и то како у односу на затечена планска акта донета по ранијем Закону, тако и у будућим случајевима доношења планских аката у смислу одредба важећег Закона.

Како се у конкретном случају ради о плану парцелације као самосталном општем акту, Суд је утврдио да оспорена Одлука није у сагласности са законом из следећих разлога:

У поступку припреме и доношења Одлуке, нису применење одредбе чл. 27, 28, 33. и 34. Закона које прописују доношење акта о приступу изради плана од стране надлежног органа, јавно оглашавање тог акта и његово достављање министарству надлежном за послове урбанизма које може издати обавезну инструкцију за израду плана, излагање најтрајног плана на јавни увид и спровођење стручне расправе о којој се стара стручна комисија, коју образује орган надлежан за доношење плана и о чему саставља извештај. У односу на садржја Одлуке, Суд је утврдио да доносилац акта није применио цитирану одредбу члана 24. Закона, и то како у погледу услова за измену постојећих катастарских парцела тако и у погледу намене земљишта и садржја плана.

На основу изложеног и члана 46. тачка 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, број 32/91) Суд је донео одлуку као у изреци.

На основу члана 130. Устава Републике Србије, Одлука наведена у изреци, престаје да важи даном објављивања Одлуке Уставног суда Републике Србије у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ІУ број 256/97

Председник  
Уставног суда,  
**Ратко Бутулија, с.р.**

## 195

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Ратко Бутулија и судије Верона Адам-Бокрош, Спасенија Бабовић, Радиша Богдановић, Слободан Вучетић, Тефик Лугићи, Љубомир Поповић и Ђуро Сворџан, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници од 22. јануара 1998. године, донео је

### ОДЛУКУ

1. Утврђује се да члан 12. став 2. у делу који гласи: „а уз претходно прибављену сагласност Извршног одбора Скупштине општине Сечањ”, члан 13., члан 16. став 3. и члан 38. Одлуке о месним заједницама („Службени лист општине Сечањ”, број 8/97), коју је Скупштина општине Сечањ донела 26. јуна 1997. године, нису у сагласности са Уставом и законом.

2. Не приhvata се иницијатива за покретање поступка за утврђивање неуставности и незаконитости члана 9. алинеје 1., члана 15. став 1., члана 16. ст. 1, 2, 4. и 5., члана 17. и члана 48. става 1. Одлуке из тачке 1.

3. Одбације се захтев за оцењивање уставности и законитости спроведених избора за Савет Месне заједнице Јаша Томић у општини Сечањ.

#### Образложение

Уставном суду Републике Србије поднета је иницијатива за покретање поступка за оцењивање уставности и законитости члана 9. алинеје 1., члана 12. став 2, члана 15. став 1, члана 16. ст. 1, 2, 3. и 4., члана 17, члана 38. и члана 48. став 1. Одлуке о месним заједницама наведене у изреци.

По мишљењу иницијатора, оспореним одредбама нарушено је право грађана да бирају чланове органа месне заједнице, што није у сагласности са Уставом и законом.



ријалној организацији Републике Србије и локалној самоуправи, произлази и право општине да у прелазним одредбама одлуке о месним заједницама одреди да се на већ спроведене изборе неће применити одредбе те одлуке. Супротним решењем било би дато повратно дејство одредбама општинског прописа, што није у сагласности са чланом 121. Устава Републике Србије, којим је утврђен принцип забране повратног дејства закона, других прописа и општих аката, а изузетно дозвољено одступање од овог принципа само за поједине одредбе закона. Полазећи од изнетог, Уставни суд је оченио да нема основа за утврђивање неуставности и незаконитости члана 48. става 1. Одлуке.

Уставни суд није надлежан за одлучивање о спору поводом спроведних избора за органе месних заједница, с обзиром да није у питању изборни спор из члана 125. став 1. тачка 7. Устава Републике Србије. Стога је Суд одбацо захтев за оцењивање уставности и законитости спроведених избора за Савет Месне заједнице Јаша Томић.

На основу изложеног, као и члана 19. став 1. тачка 1, члана 45, члана 46. тач. 1. и 3. и члана 47. тачка 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, број 32/91) и члана 35. став 1. тачка 3. Пословника о раду Уставног суда Републике Србије („Службени гласник РС”, број 9/95), Суд је одлучио као у изреци.

На основу члана 130. Устава Републике Србије одредбе Одлуке из тачке 1. изреке престају да важе даном објављивања ове одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ГУ број 271/96

Председник  
Уставног суда,  
**Ратко Бутулија, с.р.**

## 196

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Ратко Бутулија и судије Верона Адам-Бокрош, Спасенија Бабовић, Слободан Вучетић, Тефик Лугићи, Љубомир Поповић и Ђуро Сворцан, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници од 15. јануара 1998. године, донео је

## ОДЛУКУ

1. Утврђује се да члан 1. став 1. у делу који гласи „од 1. јануара 1996. године”, члан 7. ст. 2, 3. и 4. у деловима који гласе: „Управа јавних прихода” и члана 13. Одлуке о увођењу месног самодоприноса за подручје Месне заједнице Дубље, општина Свилајнац, од 1. јануара 1996. до 31. децембра 2000. године („Општински службени гласник”, број 12/95), нису у сагласности са Уставом.

2. Утврђује се да члан 4. тач. 5. и 6. члан 5. у делу који гласи: „износ пензије остварене у земљи и иностранству”, члан 6. тачка 2, члан 7. став 4. у деловима који гласе: „пензија” и члан 8. став 2. тачка 1. Одлуке из тачке 1. ове изреке, нису у сагласности са законом.

3. Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за утврђивање неуставности и незаконитости члана 4. тач. 1. и 2. и члана 5. у делу који гласи: „– за раднике на привременом раду у иностранству пријављена зарада за претходну годину, која не може бити мања од троструког просечног личног доходка у привреди општине Свилајнац за претходну годину; – за раднике који не буду пријавили зараду до 1. фебруара у години за коју се утврђује самодопринос, а налазе се на привременом раду у иностранству, узеће се највиша основица;”, Одлуке из тачке 1. ове изреке.

## Образложение

Представком је тражено покретање поступка за утврђивање неуставности и незаконитости члана 4. тач. 1. и 2. члана 5. у делу који се односи на основицу самодоприноса за раднике на раду у иностранству и члана 7. у делу који се односи на Управу јавних прихода, у изреци наведене Одлуке, а Уставни суд је по сопственој иницијативи оченио уставност, односно законитост и других одредбада истог акта, наведених у тач. 1. и 2. изреке.

Иницијатор је навео да су оспореним одредбама члана 4. Одлуке прописане различите стопе самодоприноса за раднике у земљи и иностранству и тиме учињена повреда члана 13. Устава Републике Србије и члана 8. Закона о самодоприносу („Службени гласник РС”, број 29/93), који плате остварене у иностранству не предвиђа као основицу за извршавање самодоприноса. Иницијатор је такође навео да у члану 5. Одлуке није на исправан начин одређена основица самодоприноса за раднике на раду у иностранству, да је чланом 7. Одлуке поверено обављање послова у вези самодоприноса Управи јавних прихода, што није у сагласности са чланом 94. став 5. Устава Републике Србије и да му није пружена могућност изјашњавања о самодоприносу.

Месна заједница Дубље, општина Свилајнац није у остављеном року доставила одговор на наводе иницијатора и тражена обавештења у вези ступања на снагу Одлуке.

Уставни суд је утврдио да је Одлука објављена 30. децембра 1995. године, да је чланом 13. истог акта одређено његово ступање на снагу даном објављивања и примена од 1. јануара 1996. године и да је у члану 1. став 1. датум 1. јануар 1996. године означен и као почетак периода за који се уводи самодопринос.

Чланом 120. Устава Републике Србије одређено је да закон, други пропис или општи акт ступи на снагу најраније осмог дана од дана објављивања, осим ако, из нарочито оправданог разлога, није предвиђено да раније ступи на снагу. Пошто Месна заједница Дубље, општина Свилајнац није доставила Уставном суду доказе да је у поступку доношења Одлуке утврђен или истакнут нарочито оправдан разлог за њено ступање на снагу пре истека рока од 8 дана од дана објављивања, иако је достава тих доказа изричito тражена, то Одлука није могла да ступи на снагу даном објављивања, него осмог дана од дана објављивања тј. 7. јануара 1996. године.

Одређивањем примене Одлуке и почетка периода за који се уводи самодопринос од 1. јануара 1996. године, значи од времена које претходи ступању на снагу Одлуке, истом акту је дато повратно дејство које Устав Републике Србије не дозвољава. Наиме, чланом 121. ст. 1. и 2. Устава одређено је да закон, други пропис или општи акт не може имати повратно дејство, и да се само законом може одредити да поједине његове одредбе, ако то захтева општи интерес утврђен у поступку доношења закона, имају повратно дејство.

Члан 7. ст. 2, 3. и 4. Одлуке садржи одредбе којима се обављање одређених послова у вези самодоприноса поверија Управи јавних прихода, чији је званични назив Републичка управа јавних прихода. Прописивање надлежности наведеног органа управе одлуком грађана, није у сагласности са чланом 94. став 5. Устава Републике Србије, према коме се надлежност посебних организација, па тиме и истог органа (члан 5. став 1. Закона о контроли, утврђивању и наплати јавних прихода – „Службени гласник РС”, бр. 76/91, 20/93, 37/93, 67/93 и 44/94 и члана 276 Закона о министарствима – „Службени гласник РС”, бр. 7/91, 44/91, 87/92 и 67/93), утврђује законом.

Члан 4. тач. 5. и 6. члан 5, члан 6. тачка 2. и члан 7. став 4. Одлуке садрже одредбе о плаћању самодоприноса на пензије, што није у сагласности са чланом 9. Закона о самодоприносу, на основу кога се самодопринос у новцу не може уводити на примања која се према одредбама закона којима се уређује порез на доходак грађана, изузимају из тог доходка. Пензије су управо таква примања према члану 9. став 1. тачка 13. Закона о порезу на доходак грађана („Службени гласник РС”, бр. 43/94, 74/94, 53/95, 12/96 и 54/96).

Чланом 8. став 2. тачка 1. Одлуке одређено је да самодопринос извршавају и грађани који немају пребивалиште на подручју за које се уводи самодопринос, ако на том подручју живи њихова породица. Ова одредба није у сагласности са чланом 5. став 2. Закона о самодоприносу према коме грађани који немају пребивалиште на подручју за које се уводи самодопринос, учествују у доношењу одлуке о самодоприносу, значи и извршавају га, јер је самодопринос вид самообавезивања грађана, само под условом да на том подручју имају непокретну имовину и да намена средстава самодоприноса побољшава услове коришћења те имовине.

Чланом 4. тачка 1. Одлуке одређено је да стопа самодоприноса за раднике у радном односу износи 2%, а тачком 2. истог члана предвиђено је да стопа самодоприноса на зараде радника на раду у иностранству износи 3%.

Чланом 5. Одлуке одређено је, поред осталог, да основицу самодоприноса за раднике на раду у иностранству чини пријављена зарада за претходну годину, која не може бити мања од троструког просечног личног доходка у привреди општине Свилајнац за претходну годину, а ако зарада не буде пријављена до 1. фебруара у години за коју се утврђује самодопринос, узеће се највиша основица.

Чланом 3. став 1. тачка 6. Закона о самодоприносу, одређено је да одлука о самодоприносу, поред других елемената, садржи и висину самодоприноса, основицу, пропорционалну стопу и др. Законом међутим нису дати оквирни у којима се може кретати висина самодоприноса изражена пропорционалном стопом нити су одређене основице за извршавање и обрачун самодоприноса.

Из наведених законских одредбада произлази да је одређивање висине самодоприноса, пропорционалне стопе кроз коју се висина самодоприноса изражава, као и одређивање основице за извршавање и обрачун самодоприноса, пропуштено односној скupštini општине, односно града, јер су према члану 4. став 1. наведеног Закона ти органи овлашћени за утврђивање предлога одлука о самодоприносу па тиме и за утврђивање свих елемената које те одлуке садрже. На основу овог овлашћења Скупштина општине Свилајнац је могла на начин из члана 4. тач. 1. и 2. и члана 5. Одлуке да одреди висину самодоприноса и основице за извршавање и обрачун самодоприноса за раднике у земљи и раднике у иностранству.

Одређивањем различите стопе самодоприноса за раднике у земљи и раднике у иностранству, није повређено начело једнакости

грађана у правима и обавезама из члана 13. Устава Републике Србије. О једнакости грађана се може говорити само као једнаким условима, што у предметној ствари није случај. Наиме, у питању су две различите групе обvezника самодоприноса они који остварују зараде у земљи и они који те приходе остварују у иностранству.

Чланом 8. Закона о самодоприносу на који се иницијатор позива, нису одређене основице на које су исклучиво дозвољени извршавање и обрачун самодоприноса, него је само прописано како се на одређене основице самодоприноса обрачунава самодопринос ако одлуком о самодоприносу не буде друкчије предвиђено. Према томе, Скупштина општине Свилајнац је на основу наведеног законског овлашћења за утврђивање предлога Одлуке, могла да у оквиру тог предлога предвиди зараде радника на раду у иностранству као основицу за извршавање и обрачун самодоприноса.

Непружање могућности изјашњавања о самодоприносу појединачним грађанима, које иницијатор наводи, је пропуштање обављања

ња једне радње у поступку изјашњавања грађана о самодоприносу. Одлучивање о оваквим питањима није у надлежности Уставног суда, одређеној чланом 125. Устава Републике Србије.

На основу изложеног, као и члана 46. тач. 1. и 3. и члана 23. став 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, број 32/91), одлучено је као у изреци.

На основу члана 130. Устава Републике Србије, одредбе Одлуке из тач. 1. и 2. изреке престају да важе даном објављивања Одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ИУ број 301/97

Председник  
Уставног суда,  
**Ратко Бутулија, с.р.**

## АКТИ СКУПШТИНА ОПШТИНА И ЊИХОВИХ ОРГАНА

### ВУЧИТРН

На основу члана 33. став 2. Закона о јавним приходима и јавним расходима („Сл. гласник РС”, бр. 78/91, 17/93, 22/93, 67/93 и 45/94), члана 31. став 2. Статута општине Вучитрн („Сл. гласник РС”, број 40/94) и члана 2. Одлуке о образовању Општинског већа општине Вучитрн („Сл. гласник РС”, број 36/97),

Општинско веће општине Вучитрн, на седници одржаној 29. децембра 1997. године, донело је

### ОДЛУКУ

#### О ПРИВРЕМЕНОМ ФИНАНСИРАЊУ ПОТРЕБА ОПШТИНЕ ВУЧИТРН ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР – МАРТ 1998. ГОДИНЕ

##### Члан 1.

До доношења буџета Општине Вучитрн за 1998. годину, а најдуже до 31. марта 1998. године, финансирање потреба општине Вучитрн вршиће се привремено на основу ове одлуке.

##### Члан 2.

За финансирање потреба из члана 1. ове одлуке одобравју се средства у износу планираних средстава у буџету општине за 1997. годину, а највише до 1/4 укупних прихода распоређених буџетом за 1997. годину.

##### Члан 3.

Средства наведена у претходном члану распоредиће се тромесечним финансијским планом корисницима буџетских средстава, којима се за вршење своје делатности, средства обезбеђују у општинском буџету за 1998. годину.

##### Члан 4.

Приходи који се остваре и расходи који се изврше у времену од 1. јануара до 31. марта 1998. године, односно до доношења буџета општине за 1998. годину, представљају саставни део буџета општине за 1998. годину.

##### Члан 5.

У случају неравномерног прилива буџетских прихода у првом тромесецу 1998. године, одобрава се коришћење расположивих средстава сталне буџетске резерве, за финансирање планираних јавних расхода у истом периоду.

##### Члан 6.

Наредбодавци за извршење ове одлуке су председник Општинског већа општине Вучитрн и потпредседник Општинског већа општине Вучитрн.

##### Члан 7.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а објављује се у „Службеном гласнику Републике Србије”, и примењује се од 1. јануара 1998. године.

И број 06-9/1

У Вучитру, 29. децембра 1997. године

**Општинско веће општине Вучитрн**

Председник,  
**Слободан Докнић, с.р.**

### ПРОКУПЉЕ

На основу чл. 42. и 44. Закона о експропријацији („Сл. гласник РС”, број 53/95), као и члана 35. Статута општине Прокупље („Међуопштински сл. лист – Ниш“, број 29/91 и „Сл. гласник РС”, бр. 90/93 и 26/94),

Скупштина општине Прокупље, на седници одржаној 25. децембра 1997. године, донела је

### ОДЛУКУ

#### О ОДРЕЂИВАЊУ НАКНАДЕ ЗА ОДУЗЕТО ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ И ЕКСПРОПРИСАНО ПОЉОПРИВРЕДНО ЗЕМЉИШТЕ

##### Члан 1.

Овом одлуком утврђују се мерила и критеријуми за одређивање висине накнаде за одузето грађевинско земљиште и експроприсано пољопривредно земљиште за 1998. годину.

##### Члан 2.

Накнада за  $m^2$  одузетог грађевинског земљишта одређује се у проценту од просечне тржишне цене која се формира у време одређивања накнаде за  $m^2$  изграђеног стамбеног простора у том месту, с тим да тај проценат не може бити мањи од 1% нити већи од 2%, и то:

1. у **I-А зони**, која обухвата подручје грађевинског рејона у коме се налазе улице: Југ Богданова, Трг топличких јунака, Ратка Павловића десна страна, Косанчић Ивана лева страна, накнада износи 2%;

2. у **I-Б зони**, која обухвата подручје грађевинског рејона у коме се налазе улице: 9. октобар, Никодоје Стојановић. Татко до пресека са Даринком Несторовић, Страхињића Бана, Танаска Рајића до пресека са Р. Павловића, до Страхињића Бана, Столе Радосављевић до Милена Јовановића, до Милоша Црњанског, Цара Лазара до пресека са Татковом, до Милоша Обилића, до пресека са Татковом, до Ул. Милоша Црњанског, Војводе Мишића, XVI српске дивизије, Кнез Михајлова до 9. октобра до Краљевића Марка, Цара Душана, Топлице Милана, Дунђерска од Југ Богданове до 9. октобра, Косовска, Хајдук Вељкова до пресека са Косовском, до 9. октобра, Краљевића Марка, Драгољуба Радосављевића до Милоша Обилића до краја изграђеног асфлатног дела и дела под коцком, Ул. С. Стефановића од Косовске до Д. Несторовић од Таткове до Страхињића Бана, Милена Јовановића до Ђићкове до пресека Лопе Рибара, Тике Станковића до пресека са Вуковарском, Бошка Југовића до Југ Богданове до пута са ФОМ, Поштанска и Вељка Миланковића, накнада износи 1,80%;

3. у **II зони** која обухвата подручје грађевинског рејона у коме се налазе улице: Устаничка, Петра Кочића, Крушевачка, Столе Редосављевића од пресека са Милошем Црњанским до краја Вуковарске, Ратка Павловића од пресека са Косанчић Иваном до Нижице, Хорватовићева од пресека са Вуковарском до Косанчић Ивана, Косанчић Ивана, Јастребачка, Добривка, Танаска Рајића од Солунске до Ратка Павловића, Солунска, Цара Лазара од Солунске до Таткове, Милоша Обилића од Солунске до Таткове и од Устаничке до 4. јула, Д. Несторовић од Страхињића Бана до Петра Кочића, Таткова од Д. Несторовић до Танаска Рајића, Џарице Милиће, Кнез Михајлова од 9. октобра до реке Топлице, Хајдук Вељкова од 9. октобра до реке Топлице, Синђелићева, Ђуре Јакшића, Дунђерска од 9. октобра до реке Топлице, Вардарска, Бошка Југовића од Југ Богданове до капије гробља, Балканска, Пасјачка, Б. Рогановића

ћа, Краља Уроша I, 8. марта, Његошева, Појатска, Скадарска, Јадранска, Рельина, целокупно Насеље „Радош Јовановић Сеља” после потока од Комуналне радионице осим Улице Вељка Миланковића и Лоле Рибара које припадају I-А зони, све до Стражавачког потока, Озренска, Милоша Црњанског, Сремска, Ново насеље, Новоселска, Приштинска, Топличка и Партизанска, накнада износи 1,60%;

4. у III зони која обухвата подручје грађевинског рејона у коме се налази остало грађевинско земљиште и насеља: Ђуревачки пут, Озренска I и II, Појате – Губа, Драгиња I и II, Болнички поток, „Радош Јовановић Сеља II”, „Југопетрол”, Грчки млин и Трнавачки пут, накнада износи 1,30%.

### Члан 3.

Накнада за експроприсано пољопривредно земљиште и грађевинско земљиште у грађевинском подручју, одређује се у новцу према тржишној ценама таквог земљишта.

### Члан 4.

Ступањем на снагу ове одлуке престаје да важи Одлука о накнади за одузето градско грађевинско земљиште и пољопривредно земљиште („Сл. гласник РС”, број 25/97).

### Члан 5.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику РС”, а примењиваће се од 1. јануара 1998. године.

Број 06-98/97-04

У Прокупљу, 25. децембра 1997. године

**Скупштина општине Прокупље**

Председник,  
**Ристо Пантовић**, с.р.

На основу члана 8. и члана 27. став 2. Закона о грађевинском земљишту („Сл. гласник РС”, бр. 44/95 и 16/97) и члана 35. Статута општине Прокупље („Међуопштински сл. лист – Ниш“, број 29/91 и „Сл. гласник РС”, бр. 90/93 и 26/94),

Скупштине општине Прокупље на седници одржаној 25. децембра 1997. године, донела је

## ОДЛУКУ

### О УТВРЂИВАЊУ НАКНАДЕ ЗА КОРИШЋЕЊЕ ГРАДСКОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У 1998. ГОДИНИ

#### I. ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

##### Члан 1.

Овом одлуком утврђују се обvezници накнаде за коришћење градског грађевинског земљишта и грађевинског земљишта у грађевинском подручју, мерила за одређивање висине накнаде, висина накнаде и начин утврђивања и плаћања накнаде за коришћење градског грађевинског земљишта.

##### Члан 2.

Обавеза накнаде за коришћење градског грађевинског земљишта и грађевинског земљишта у грађевинском подручју установљена је одредбама Закона о грађевинском земљишту и плаћа се:

- за коришћење изграђеног градског грађевинског земљишта;
- за коришћење неизграђеног градског грађевинског земљишта; и
- за коришћење грађевинског земљишта у грађевинском подручју.

#### II. ОБВЕЗНИЦИ НАКНАДЕ ЗА КОРИШЋЕЊЕ ГРАДСКОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА

##### Члан 3.

Обvezници накнаде за коришћење градског грађевинског земљишта су:

- власник објекта и носилац права располагања на објекту изграђеном на грађевинској парцели;
- носилац права коришћења објекта, односно посебног дела објекта кад је објекат, односно његов посебан део дат у закуп на неодређено време (закупац објекта);
- носилац станарског права, односно закупац стана у друштвеној или државној својини;
- власник, носилац права располагања или права коришћења неизграђеног градског грађевинског земљишта;

– власник, носилац права коришћења или права располагања грађевинског земљишта у грађевинском подручју, у случају привременог коришћења тог земљишта у пословне сврхе или за становљење, ако је то земљиште средствима општине или другим средствима у државној својини опремљено основним објектима комуналне инфраструктуре.

Обvezници накнаде за коришћење градског грађевинског земљишта, односно грађевинског земљишта у грађевинском подручју су правна и физичка лица из става 1. овог члана, која то земљиште користе, без обзира да ли је то земљиште у приватној, државној или друштвеној својини.

#### III. МЕРИЛА ЗА УТВРЂИВАЊЕ ВИСИНЕ НАКНАДЕ ЗА КОРИШЋЕЊЕ ГРАДСКОГ ЗЕМЉИШТА

##### Члан 4.

Градско грађевинско земљиште, као непокретност посебне врсте, користи се:

- по основу својине на том земљишту;
- по основу својине на објекту који је изграђен на конкретној грађевинској парцели;
- по основу коришћења објекта изграђеног на том земљишту;
- или на основу акта о давању на коришћење градског грађевинског земљишта.

Мерила за одређивање висине накнаде из ове одлуке представљају: положај градског грађевинског земљишта у насељу; обим и степен уређености земљишта; опремљеност земљишта објектима друштвеног стандарда; саобраћајна повезаност са центром града, радним зонама и другим садржајима у граду, као и погодности које земљиште има за корисника; а за грађевинско земљиште у грађевинском подручју, као мерила се користе опремљеност основним објектима комуналне инфраструктуре (електрична мрежа, водовод, приступни пут и сл.).

##### Члан 5.

На основу критеријума из члана 4. став 2. ове одлуке, односно степена и обима уређености градског грађевинског земљишта, као и погодности које то земљиште пружа, а ради одређивања висине накнаде за његово коришћење, утврђује се зоне и то:

**I-А зона**, која обухвата подручје грађевинског рејона у коме се налазе улице: Југ Богданова, Трг топличких јунака, Ратка Павловића десна страна, Косанчић Ивана лева страна;

**I-Б зона**, која обухвата подручје грађевинског рејона у коме се налазе улице: 9. октобар, Никодије Стојановић Татко до пресека са Даринком Несторовић, Страхињића Бана, Танаска Рајића до пресека са Р. Павловића, до Страхињића Бана, Столе Радосављевић до Милена Јовановића, до Милоша Црњанског, Џара Лазара до пресека са Татковом, до Милоша Обилића, до пресека са Татковом, до Ул. Милоша Црњанског, Војводе Мишића, I спрске дивизије, Кнез Михајлова до 9. октобра до Краљевића Марка, Џара Душана, Топлице Милана, Дунђерска од Југ Богданове до 9. октобра, Косовска, Хајдук Вељкова до пресека са Косовском, до 9. октобра, Краљевића Марка, Драгољуба Радосављевића до Милоша Обилића до краја изграђеног асфалтног дела и дела под коцком, Ул. С. Стефановића од Косовске до Д. Несторовић од Таткове до Страхињића Бана, Милена Јовановића од Ђићкове до пресека Лоле Рибара, Тике Станковића до пресека са Вуковарском, Бошка Јуровића до Југ Богданове до пута са ФОМ, Поштанска и Вељка Миланковића;

**II зона** која обухвата подручје грађевинског рејона у коме се налазе улице: Устаничка, Петра Коџића, Крушевачка, Столе Радосављевића од пресека са Милошем Црњанским до краја Вуковарске, Ратка Павловића од пресека са Косанчић Иваном до Нишке, Хорватовићева од пресека са Вуковарском до Косанчић Ивана, Косанчић Ивана, Јастребачка, Добрчика, Танаска Рајића од Солунске до Ратка Павловића, Солунска, Џара Лазара од Солунске до Таткове, Милоша Обилића од Солунске до Таткове и од Устаничке до 4. јула, Д. Несторовић од Страхињића Бана до Петра Коџића, Таткова од Д. Несторовић до Танаска Рајића, Царице Милиће, Кнез Михајлова од 9. октобра до реке Топлице, Хајдук Вељкова од 9. октобра до реке Топлице, Вардарска, Ђашка Југовића од Југ Богданове до капије гробља, Балканска, Пасјачка, Б. Рогановића, Краља Уроша I, 8. марта, Његошева, Појатска, Скадарска, Јадранска, Рельина, целокупно Насеље „Радош Јовановић Сеља“ после потока од Комуналне радионице осим Улице Вељка Миланковића и Лоле Рибара које припадају I-А зони, све до Стражавачког потока, Озренска, Милоша Црњанског, Сремска, Ново насеље, Новоселска, Приштинска, Топличка и Партизанска;

**III зона** која обухвата подручје грађевинског рејона у коме се налази остало грађевинско земљиште и насеља: Ђуревачки пут, Озренска I и II, Појате – Губа, Драгиња I и II, Болнички поток, „Радош Јовановић Сеља II“, „Југопетрол“, Грчки млин и Трнавачки пут.

Висина накнаде за коришћење грађевинског земљишта у грађевинском подручју је иста као и за неизграђено градско грађевинско земљиште у III зони.

#### Члан 6.

Висина накнаде за коришћење градског грађевинског земљишта по  $m^2$  износи годишње за стамбени простор, пословни простор, гараже и за стамбени простор, пословни простор и гараже у изградњи по зонама и то:

	I-А	I-Б	II	III
– стамбени простор	0,94	0,84	0,73	0,60
– пословни простор	8,08	7,20	6,31	5,14
– неизграђ. земљ.	0,50	0,44	0,31	0,23

За неизграђене парцеле грађевинског земљишта плаћа се накнада као и за изграђено грађевинско земљиште, које је приведено планираној намени, ако је протекло најмање пет година од дана када је то земљиште дато на коришћење ради изградње, при чему се као површина на коју се плаћа накнада узима површина из пројектне документације или из одговарајућег урбанистичког плана.

#### Члан 7.

Накнада за коришћење грађевинског земљишта не плаћа се за грађевинско земљиште које користи:

1. државни органи и организације и органи и организације локалне самоуправе, на градском грађевинском земљишту на коме су изграђени објекти у својини Републике Србије,

2. за потребе народне одбране,

3. за гараже и просторије које служе верским заједницама за вршење њихове верске делатности,

4. за све јавне површине (улице, тротоари, паркови, скверови и сл.), ако се не користе у пословне сврхе,

5. за све спортске терене и просторије за рекреацију, укључујући и терене и просторе овакве врсте који се налазе у кругу предузећа или друге организације,

6. за гробља и депоније за смеће службе јавне чистоће,

7. за паркинг просторе уколико се за исте наплаћује комунална такса,

8. за сва земљишта која користе дечије установе и установе социјалне заштите,

9. за потребе удружења грађана и културних институција уколико се не баве пружањем услуга или другим делатностима уз накнаду,

10. за наставу и практичну обуку по школама,

11. за стајалишта и чекаонице за јавни градски саобраћај,

12. за сва земљишта која се користе за польопривредне сврхе, лозне и воћне расаднике и огледна добра научних установа.

#### Члан 8.

У изузетним случајевима ослободиће се од обавезе плаћања накнаде за коришћење градског земљишта и то:

1. обvezник накнаде – грађанин за све време док прима сталну социјалну помоћ под условом да чланови његовог домаћинства не остварују никакве приходе,

2. обvezник накнаде – предузеће за пословни простор за све време док исплаћује најнижу цену рада својим радницима.

Ослобођење од обавезе плаћања накнаде за коришћење грађевинског земљишта према одредбама претходног става врши Управа друштвених прихода на захтев обvezника накнаде. Обvezник је дужан да уз захтев приложи и одговарајуће писмене доказе о томе да су испуњени услови из претходног става.

По престанку околности из става 1. овог члана престаје и право на ослобођење од обавезе плаћања накнаде. Обvezник накнаде је дужан да у року од 15 дана пријави Републичкој управи јавних прихода – Одељењу за утврђивање наплате јавних прихода – Прокупље, престанак околности због које је био ослобођен од обавезе плаћања накнаде.

#### Члан 9.

Обvezник накнаде дужан је поднети пријаву за утврђивање висине накнаде Републичкој управи јавних прихода – Одељењу за утврђивање наплате јавних прихода – Прокупље, у року од 30 дана од дана почетка коришћења пословног или стамбеног простора, односно неизграђеног грађевинског земљишта, као и од дана почетка коришћења пословног или стамбеног простора, односно неизграђеног грађевинског земљишта као и од дана почетка изградње објекта у изградњи.

Пријава за утврђивање висине накнаде обавезно садржи:

1. презиме и име, односно назив обvezника накнаде и његову адресу,

2. катастарске податке за објекте и земљиште које се користи,

3. укупну површину укупног пословног простора, стамбеног простора тих просторија у изградњи и неизграђеног грађевинског земљишта,

4. градско подручје, улица и број објекта, односно грађевинског земљишта које се користи. Ако један обvezник има простор, односно земљиште на више места (локација) – дужан је пријавити означене површине простора, односно земљиште једном пореском пријавом,

5. потпис (за правна лица и печат), обveznika, односно његовог земљишта,

6. пријава се подноси у случају промене у коришћењу простора, односно земљишта у року од 15 дана од дана настале промене. У случају неподношења пријаве обавеза плаћања накнаде за коришћење грађевинског земљишта ће се утврдити на основу других дооказа.

#### Члан 10.

Обавеза плаћања накнаде настаје првог дана од дана стицања права власништва, односно права коришћења простора, односно простора у изградњи (од дана почетка изградње) и неизграђеног грађевинског земљишта и траје све док се објекат, односно земљиште не пренесе на новог власника, односно корисника тј. док се објекат не поруши или уклони, а доспева до петог у месецу за текући месец.

Ранији и нови корисници дужни су обавестити Републичку управу јавних прихода – Одељење за утврђивање наплате јавних прихода – Прокупље о свакој промени из претходног става у року од 15 дана од дана настале промене.

#### Члан 11.

Све послове у вези са утврђивањем и наплатом накнаде за коришћење грађевинског земљишта обавља Републичка управа јавних прихода – Одељење за утврђивање наплате јавних прихода – Прокупље, за потребе општине Прокупље.

Накнада за извршење ових услуга износи 10% од наплаћене накнаде за коришћење грађевинског земљишта.

#### Члан 12.

Ступањем на снагу ове одлуке престаје да важи Одлука о утврђивању висине накнаде за коришћење градског грађевинског земљишта у 1996. години („Сл. гласник РС”, бр. 29/96 и 28/97).

#### Члан 13.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику РС”, а применаваће се од 1. јануара 1998. године.

Број 06-98/97-04  
У Прокупљу, 25. децембра 1997. године

Скупштина општине Прокупље

Председник,  
**Ристо Пантовић**, с.р.

На основу чл. 8. и 15. Закона о грађевинском земљишту („Сл. гласник РС”, бр. 44/95 и 16/97) и члана 35. Статута општине Прокупље („Међупривредни сл. лист Ниш“, број 29/91 и „Сл. гласник РС”, бр. 90/93 и 26/94),

Скупштина општине Прокупље, на седници одржаној 25. децембра 1997. године, донела је

#### ОДЛУКУ

#### О НАКНАДИ ЗА УРЕЂЕЊЕ ГРАДСКОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА НА ПОДРУЧЈУ ГРАДА ПРОКУПЉА

#### Члан 1.

Овом одлуком утврђује се накнада за уређење градског грађевинског земљишта на подручју града Прокупља.

Накнаду предвиђену овом одлуком плаћају инвеститори грађевинских објеката – корисници градског грађевинског земљишта приликом добијања одобрења за градњу.

#### Члан 2.

Накнадом се покривају трошкови на уређењу градског грађевинског земљишта у зависности од обима уређења.

Обим уређења утврђује се програмом уређења земљишта за поједина насеља у оквиру одговарајућег Детаљног урбанистичког плана, односно регулационог плана.

#### Члан 3.

Најнижи обим уређења градског грађевинског земљишта за поједина насеља за која је донет ДУП, односно регулациони план и трошковник:

- а) у делу припреме земљишта:  
 – израда геодетских подлога,  
 – израда ДУП-а, односно регулационог плана.
- б) у делу комуналног опремања земљишта:  
 – обезбеђење примарне водоводне и канализационе мреже (главне водоводне и канализационе мреже).

#### Члан 4.

Виши обим уређења земљишта у зависности од потребе крајњих корисника утврђује се:

- а) у делу припреме земљишта:  
 – прибављање земљишта (решавање имовинско-правних односа, расељавање станара, уклањање постојећих објеката),
- б) у делу комуналног опремања:  
 – изградња објеката заједничке комуналне потрошње (улице, тротоари, ел. мрежа и др.).

#### Члан 5.

Накнада за уређење градског грађевинског земљишта плаћа се по  $\text{m}^2$  бруто развијене површине.

Ову накнаду плаћају сви инвеститори код изградње објекта.

#### Члан 6.

Према погодностима које пружа грађевинско земљиште за становање, односно обављање примарне делатности на подручју грађа Прокупља предвиђене су 4 зоне.

##### I-А ЗОНА

Ова зона обухвата подручје грађевинског рејона у коме се налазе следеће улице: Југ Богданова, Трг топличких јунака, Ратка Павловића десна страна, Косанчић Ивана лева страна,

За I-А зону накнада износи:

1. за стамбену изградњу – 24,25 дин/ $\text{m}^2$ ,
2. за пословни простор – 48,50 дин/ $\text{m}^2$ .

##### I-Б ЗОНА

Ова зона обухвата подручје грађевинског рејона у коме се налазе следеће улице: 9. октобар, Никодије Стојановић Татко до пресека са Даринком Несторовић, Страхињића Бана, Танаска Рајића до пресека са Р. Павловића, до Страхињића Бана, Столе Радосављевић до Милена Јовановића, до Милоша Црњанског, Цара Лазара до пресека са Татковом, до Милоша Обилића, до пресека са Татковом, до Ул. Милоша Црњанског, Војводе Мишића, XVI српске дивизије, Кнез Михаилова до 9. октобра до Краљевића Марка, Цара Душана, Топлице Милана, Дунђерска од Југ Богданове до 9. октобра, Косовска, Хајдук Вељкова до пресека са Косовском, до 9. октобра, Краљевића Марка, Драгољуба Радосављевића до Милоша Обилића до краја изграђеног асфалтног дела и дела под коцком, Ул. С. Стевановића од Косовске до Д. Несторовић од Таткове до Страхињића Бана, Милена Јовановића од Ђићкове до пресека Лоле Рибара, Тике Станковића до пресека са Вуковарском, Бошка Југовића до Југ Богданове до пута са ФОМ, Поштанска и Вељка Миланковића,

За I-Б зону накнада износи:

1. за стамбену изградњу – 21,83 дин/ $\text{m}^2$ ,
2. за пословни простор – 43,65 дин/ $\text{m}^2$ .

##### II ЗОНА

Ова зона обухвата подручје грађевинског рејона у коме се налазе следеће улице: Устаничка, Петра Коџића, Крушевачка, Столе Радосављевића од пресека са Милошем Црњанским до краја Вуковарске, Ратка Павловића од пресека са Косанчић Иваном до Нишке, Хорватовићева од пресека са Вуковарском до Косанчић Ивана, Косанчић Ивана, Јастребачка, Добрничка, Танаска Рајића од Солунске до Ратка Павловића, Солунска, Цара Лазара од Солунске до Таткове, Милоша Обилића од Солунске до Таткове и од Устаничке до 4. јула, Д. Несторовић од Страхињића Бана до Петра Коџића, Таткова од Д. Несторовић до Танаска Рајића, Царице Милице, Кнез Михаилова од 9. октобра до реке Топлице, Хајдук Вељкова од 9. октобра до реке Топлице, Синђелићева, Ђуре Јакшића, Дунђерска од 9. октобра до реке Топлице, Вардарска, Бошка Југовића од Југ Богданове до капије гробља, Балканска, Пасјачка, Б. Рогановића, Краља Уроша I, 8. марта, Његошева, Појатска, Скадарска, Јадранска, Рельина, целокупно Насеље „Радош Јовановић Сеља“ после потока од Комуналне радионице осим Улице Вељка Миланковића и Лоле Рибара које припадају I-А зони, све до Стражавачког потока, Озренска, Милоша Црњанског, Сремска, Ново насеље, Новоселска, Приштинска, Топличка и Партизанска.

За II зону накнада износи:

1. за стамбену изградњу – 18,38 дин/ $\text{m}^2$ ,
2. за пословни простор – 37,50 дин/ $\text{m}^2$ .

##### III ЗОНА

Ова зона обухвата подручје грађевинског рејона у коме се налази остало грађевинско земљиште и насеља: Ђуревачки пут, Озренска I и II, Појате – Губа, Драгања I и II, Болнички поток, „Радош Јовановић Сеља II“, „Југопетрол“, Грчки млин и Трнавачки пут.

За III зону накнада износи:

1. за стамбену изградњу – 16,90 дин/ $\text{m}^2$ ,
2. за пословни простор – 32,48 дин/ $\text{m}^2$ .

#### Члан 7.

Накнаду за уређење грађевинског земљишта дужан је да сноси инвеститор који додградњом, надзиђивањем, реконструкцијом или адаптацијом постојећег објекта повећава корисну површину сходно члану 6. ове одлуке.

#### Члан 8.

Накнаду за уређење градског грађевинског земљишта дужан је да сноси и инвеститор који гради помоћни објекат (шупу, гаражу и др.)

Накнада из претходног става овог члана износи 50% од одговарајућег стамбеног, односно пословног простора сходно члану 6. ове одлуке.

#### Члан 9.

Накнаду за уређење градског грађевинског земљишта дужан је да сноси и инвеститор који гради привремени објекат у висини од 50% сходно члану 6. ове одлуке.

#### Члан 10.

Накнаду за уређење грађевинског земљишта дужан је да сноси и инвеститор код промене намене изграђеног стамбеног објекта у пословни простор сходно члану 6. одлуке.

#### Члан 11.

У случају да орган управе општине Прокупље, надлежан за комунално-стамбене услове, утврди у поступку техничког пријема објекта, да је непосредни корисник или инвеститор одступио од датих урбанистичко-техничких услова и достављене техничке документације изградивши објекат веће корисне површине дужан је да о томе сачини записник и један примерак достави Дирекцији.

За већу корисну површину инвеститор плаћа накнаду која важи у моменту закључивања допунског уговора (анекса) о плаћању накнаде.

#### Члан 12.

Накнада за уређење градског грађевинског земљишта се усклађује тромесечно – за раст цена на мао, према званичним статистичким подацима објављеним у „Сл. гласнику РС“.

Усклађивање се врши за период 1. април – 30. јун, 1. јул – 30. септембар и 1. октобар – 31. децембар.

#### Члан 13.

Између инвеститора – корисника градског грађевинског земљишта и Дирекције за изградњу, урбанизам и стамбене послове општине Прокупље, закључује се уговор који садржи обим и степен уређења, висину накнаде и начин плаћања.

#### Члан 14.

Даном ступања на снагу ове одлуке престаје да важи Одлука о накнади за уређење градског грађевинског земљишта на подручју града Прокупља („Сл. гласник РС“, бр. 29/96 и 26/97).

#### Члан 15.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику РС“, а примењиваће се од 1. јануара 1998. године.

Број 06-98/97-04

У Прокупљу, 25. децембра 1997. године

**Скупштина општине Прокупље**

Председник,  
**Ристо Пантовић, с.р.**

На основу члана 27. Закона о планирању и уређењу простора и насеља („Сл. гласник РС“, бр. 44/95 и 16/97) и члана 35. Статута општине Прокупље („Међупропштински сл. лист – Ниш“, број 29/91 и „Сл. гласник РС“, бр. 90/93 и 26/94),

Скупштина општине Прокупље, на седници одржаној 25. децембра 1997. године, донела је

#### ОДЛУКУ

**О ПРИСТУПАЊУ ИЗРАДИ УРБАНИСТИЧКОГ ПРОЈЕКТА ЗА НАДГРАДЊУ ЗГРАДЕ СУДА У ПРОКУПЉУ НА КАТ. ПАРЦ. БР. 3057 КО ПРОКУПЉЕ – ГРАД**

#### Члан 1.

На захтев инвеститора, Окружног суда у Прокупљу, покреће се процедура за израду урбанистичког пројекта за надградњу зграде Суда у Прокупљу, на кат. парц. бр. 3057 КО Прокупље – град.

**Члан 2.**

Катастарска парцела број 3057 КО Прокупље-град, обухвата површину од 10,16 ари.

**Члан 3.**

Нацрт плана изложиће се на јавни увид у трајању од 15 дана и у том року спровешће се стручна расправа. Излагање Нацрта на јавни увид и стручна расправа оглашавају се у листу „Топличке новине”, најкасније 15 дана пре почетка јавног увида и стручне расправе.

**Члан 4.**

Носилац израде Урбанистичког пројекта је Дирекција за изградњу, урбанизам и стамбене послове општине Прокупље, која ће у поступку израде урбанистичког пројекта, оставити сарадњу са Одељењем за урбанизам, стамбено-комуналне послове и грађевинарство општине Прокупље.

**Члан 5.**

Финансирање израде Урбанистичког пројекта вршиће Окружни суд у Прокупљу.

**Члан 6.**

Рок за израду урбанистичког пројекта је 12 месеци од дана ступања на снагу ове одлуке.

**Члан 7.**

У току израде Урбанистичког пројекта не може се издати урбанистичка дозвола нити се могу градити објекти на предметној парцели.

**Члан 8.**

Одлука о доношењу Урбанистичког пројекта, објавиће се у „Службеном гласнику РС”. Урбанистички пројекат потписује председник општине. Елаборат Урбанистичког пројекта ће се израдити у 5 примерака, и по овери ће се чувати у Одељењу за урбанизам, стамбено-комуналне послове и грађевинарство општине Прокупље, Дирекцији за изградњу, урбанизам и стамбене послове општине Прокупље и Окружном суду у Прокупљу, као инвеститору.

**Члан 9.**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику РС”.

Број 06-98/97-04

У Прокупљу, 25. децембра 1997. године

### **Скупштина општине Прокупље**

Председник,  
**Ристо Пантовић**, с.р.

На основу члана 27. Закона о планирању и уређењу простора и насеља („Сл. гласник РС”, бр. 44/95 и 16/97) и члана 35. Статута општине Прокупље („Међуопштински сл. лист – Ниш“, број 29/91 и „Сл. гласник РС”, бр. 90/93 и 26/94),

Скупштина општине Прокупље, на седници одржаној 25. децембра 1997. године, донела је

### **ОДЛУКУ**

#### **О ПРИСТУПАЊУ ИЗРАДИ РЕГУЛАЦИОНОГ ПЛАНА „КОМПЛЕКС СОЛУНСКА“ У ПРОКУПЉУ**

**Члан 1.**

Циљ израде Регулационог плана „Комплекс солунска“ је дефинисање Генералног урбанистичког плана Прокупља, реконструкција и изградња у старом градском језгру, уређење саобраћајних и слободних површина и дефинисање пратећих садржаја.

**Члан 2.**

Регулациони план обухвата следеће катастарске парцеле: од броја 1838/11 до броја 1930; од броја 1990 до броја 2041; од броја 2095 до броја 2293; од броја 2319 до броја 2348; од броја 2883 до броја 3062; 5686, 5724 и 5725 КО Прокупље-град. Разматрани простор налази се у оквиру следећих улица: Ратка Павловића, Василија Ђуровића, Солунске, Добрничке, Тимочке и Змај Јовине. Укупна површина овако ограниченог простора износи 30,2 ха.

**Члан 3.**

Нацрт плана изложиће се на јавни увид у трајању од 30 дана и у том року спровешће се стручна расправа. Излагање Нацрта на

јавни увид и стручна расправа оглашавају се у листу „Топличке новине”, најкасније 15 дана пре почетка јавног увида и стручне расправе.

**Члан 4.**

Носилац израде Регулационог плана је Дирекција за изградњу, урбанизам и стамбене послове општине Прокупље, која ће у поступку израде плана остварити сарадњу са Одељењем за урбанизам, стамбено-комуналне послове и грађевинарство општине Прокупље.

**Члан 5.**

Финансирање израде Регулационог плана вршиће општина Прокупље преко Дирекције за изградњу, урбанизам и стамбене послове општине Прокупље.

**Члан 6.**

Рок за израду урбанистичког пројекта је 12 месеци од дана ступања на снагу ове одлуке.

**Члан 7.**

У току израде Регулационог плана не може се издати урбанистичка дозвола нити се могу градити објекти, као и вршити промет некретнинама до коначног усвајања Регулационог плана. Ово ограничење траје две године од дана ступања на снагу ове одлуке.

**Члан 8.**

Одлука о доношењу плана објавиће се у „Службеном гласнику РС“. Регулациони план потписује председник општине. Елаборат Регулационог плана ће се израдити у 5 примерака, и по овери ће се чувати у Одељењу за урбанизам, стамбено-комуналне послове и грађевинарство општине Прокупље и Дирекцији за изградњу, урбанизам и стамбене послове општине Прокупље.

**Члан 9.**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику РС“.

Број 06-98/97-04

У Прокупљу, 25. децембра 1997. године

### **Скупштина општине Прокупље**

Председник,  
**Ристо Пантовић**, с.р.

На основу члана 27. Закона о планирању и уређењу простора и насеља („Сл. гласник РС”, бр. 44/95 и 16/97) и члана 35. Статута општине Прокупље („Међуопштински сл. лист – Ниш“, број 29/91 и „Сл. гласник РС”, бр. 90/93 и 26/94),

Скупштина општине Прокупље, на седници одржаној 25. децембра 1997. године, донела је

### **ОДЛУКУ**

#### **О ПРИСТУПАЊУ ИЗРАДИ УРБАНИСТИЧКОГ ПРОЈЕКТА ЗА ИЗГРАДЊУ МАГАЦИНСКОГ ПРОСТОРА НА КАТ. ПАРЦ. БР. 452/7 КО НОВА БОЖУРНА**

**Члан 1.**

На захтев инвеститора, ПП „Олимпик“ из Прокупља, покреће се процедура за израду урбанистичког пројекта за изградњу магацинског простора, на кат. парц. бр. 452/7 КО Нова Божурна. Објекат би се састојао од магацинског простора и осталих пратећих просторија.

**Члан 2.**

Катастарска парцела број 452/7 КО Нова Божурна, обухвата површину од 30,00 ари. Приступна саобраћајница парцели је магистрални пут Прокупље – Ниш.

**Члан 3.**

Нацрт плана изложиће се на јавни увид у трајању од 15 дана и у том року спровешће се стручна расправа. Излагање Нацрта на јавни увид и стручна расправа оглашавају се у листу „Топличке новине“, најкасније 15 дана пре почетка јавног увида и стручне расправе.

**Члан 4.**

Носилац израде Урбанистичког пројекта је Дирекција за изградњу, урбанизам и стамбене послове општине Прокупље, која ће у поступку израде урбанистичког пројекта, оставити сарадњу са Одељењем за урбанизам, стамбено-комуналне послове и грађевинарство општине Прокупље.

**Члан 5.**

Финансирање израде Урбанистичког пројекта вршиће ПП „Олимпик“ у Прокупљу.

**Члан 6.**

Рок за израду урбанистичког пројекта је 4 месеца од дана ступања на снагу ове одлуке.

**Члан 7.**

У току израде Урбанистичког пројекта не може се издати урбанистичка дозвола нити се могу градити објекти на предметној парцели.

**Члан 8.**

Одлука о доношењу Урбанистичког пројекта, објавиће се у „Службеном гласнику РС“. Урбанистички пројекат потписује председник општине. Елаборат Урбанистичког пројекта ће се израдити

у 5 примерака, и по овери ће се чувати у Одељењу за урбанизам, стамбено-комуналне послове и грађевинарство општине Прокупље, Дирекцији за изградњу, урбанизам и стамбене послове општине Прокупље и код ПП „Олимпик“ у Прокупљу, као инвеститора.

**Члан 9.**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику РС“.

Број 06-98/97-04  
У Прокупљу, 25. децембра 1997. године

**Скупштина општине Прокупље**

Председник,  
**Ристо Пантовић**, с.р.

**АКТИ ПРЕДУЗЕЋА И ОСТАЛИХ ОРГАНИЗАЦИЈА**

На основу члана 74. Закона о задругама („Службени лист СРЈ“, број 41/96) и члана 23. Уговора о оснивању Окружног савеза земљорадничких задруга Ужице и Одлуке Скупштине Савеза од 26. децембра 1997. године,

Окружни савез земљорадничких задруга, објављује

**ОДЛУКУ**

**О УТВРЂИВАЊУ ОСНОВИЦЕ, СТОПЕ И НАЧИНУ И РОКОВИМА ПЛАЋАЊА ДОПРИНОСА (ЧЛНАРИНЕ) ОКРУЖНОМ САВЕЗУ ЗЕМЉОРДНИЧКИХ ЗАДРУГА УЖИЦЕ ЗА 1998. ГОДИНУ**

**Члан 1.**

Земљорадничке задруге, задружна предузећа и други чланови Савеза у 1998. години Окружном савезу земљорадничких задруга Ужице (у даљем тексту: Савез) обрачунаваће и плаћати допринос (чланарину) по стопи од 1,20%.

**Члан 2.**

Основицу доприноса (чланарине) Савезу чини остварена бруто зарада без умањења по основу ослобађања и олакшица.

**САДРЖАЈ**

Страна

Страна

144. Одлука о избору савезних посланика у Већу република Савезне скупштине -----	105	<b>Акти скупштина општина и њихових органа</b>
145. Одлука о народним посланицима на сталном раду у Народној скупштини Републике Србије -----	105	<b>ВУЧИТРН</b>
146. Уредба о престанку важења Уредбе о мерама финансијске дисциплине у извршавању обавеза у 1998. години -----	105	Одлука о привременом финансирању потреба општине Вучитрн за период јануар-март 1998. године -----
147. Уредба о условима за продужење рока плаћања пореза и других јавних прихода у 1998. години -----	106	<b>ПРОКУПЉЕ</b>
148. Одлука о оснивању Специјалне болнице за плућне болести и туберкулозу Сурдулица -----	106	Одлука о одређивању накнаде за одузето градско грађевинско земљиште и експоприсано пољопривредно земљиште -----
149. Одлука о оснивању Специјалне болести за плућне болести „Др Васа Савић“, Зрењанин -----	107	Одлука о утврђивању накнаде за коришћење градског грађевинског земљишта у 1998. години -----
150. до 182. Решења о разрешењима и именовањима која је донела Влада Републике Србије -----	107 до 115	Одлука о накнади за уређење градског грађевинског земљишта на подручју града Прокупља -----
183. Решење о давању овлашћења за обављање процене вредности капитала -----	116	Одлука о приступању изради урбанистичког пројекта за надградњу зграде суда у Прокупљу на кат. парц. бр. 3057 КО Прокупље – град -----
184. Упутство о планирању, обезбеђивању и прикупљању крви од добровољних давалаца у 1998. години -----	116	Одлука о приступању изради Регулационог плана „Комплекс солунска“ у Прокупљу -----

**Акти Уставног суда Републике Србије**

185. до 196. Одлуке Уставног суда ЈУ број: 360/96; 70/97; 81/97; 144/97; 238/97; 281/97; 286/96; 113/97; 199/97; 256/97; 271/97 и 301/97 -----	116 до 126
--	------------

**Акти предузећа и осталих организација**

Одлука о утврђивању основице, стопе и начину и роковима плаћања доприноса (чланарине) Окружном савезу земљорадничких задруга Ужице за 1998. годину -----	131
--	-----

## ПОСЕБНО ИЗДАЊЕ У ПРЕТПЛАТИ

**СГ РЕГИСТАР ВАЖЕЋИХ ПРОПИСА  
И ОПШТИХ АКАТА**

**Р**егистар важећих прописа и општих аката у издању „Службеног гласника“ садржи потпун преглед назива законских и подзаконских аката који се примењују у СР Југославији. Прописи су систематизовани по материји у 16 области.

Све промене прописа и општих аката се месечно евидентирају, а корисницима се, као додатак Регистру, шаљу до 10. у наредном месецу.

„Службени гласник“ је за израду и редакцију Регистра ангажовао еминентне универзитетске професоре, судије уставних судова и друге познаваоце правног система из савезних и републичких органа.

СГ Регистар, за разлику од сличних оваквих издања, има два дела. Први је књига формата А-4 у тврдом повезу у којој су називи прописа важећих на дан 1. јануара 1998. године. Други део је истог формата и квалитета повеза или снабдевен подесним механизмом намењеним за месечно улагање измена и допуна прописа. Оба дела су у чврстој картонској кутији.

Претплатници су наш Регистар за 1997. годину, у анкети, оценили највишом оценом у погледу садржине и графичко-техничких решења.

Уважавајући сугестије из анкете, сваком претплатнику на „СГ Регистар“ за 1998. годину достављаће се **бесплатан примерак прецишћених текстова закона за поједине области и бесплатна публикација која ће садржати избор из судске праксе** Врховног суда Србије, Савезног суда, Савезног уставног суда и Уставног суда Србије.

Уз назначене погодности за претплатнике, сама публикација нуди:

- прецизу и изузетно прегледну систематизацију материје;
- свеобухватност и поузданост информација;
- широк и детаљно разрађен регистар појмова.

СГ Регистар ће претплатницима бити достављен до краја јануара 1998. године.

Цена у претплати је 1.295,00 динара.



**РЕГИСТАР  
ВАЖЕЋИХ ПРОПИСА  
И ОПШТИХ АКАТА**

„СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК“  
БЕОГРАД, 1998.

**НАРУЦБЕНИЦА**

ИМЕ И ПРЕЗИМЕ/НАЗИВ \_\_\_\_\_

УЛИЦА И БРОЈ \_\_\_\_\_, МЕСТО \_\_\_\_\_

НАРУЧУЈЕМ КЊИГУ: **СГ РЕГИСТАР ВАЖЕЋИХ ПРОПИСА И ОПШТИХ АКАТА** \_\_\_\_\_ ком.

ИЗНОС ОД \_\_\_\_\_ ДИНАРА УПЛАЋЕН ДАНА \_\_\_\_\_ 1998. ГОДИНЕ

М.П.

ПОТПИС

Издавач: ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ

**„СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК“** са потпуном одговорношћу, Београд, Бирчанинова 6

Директор и главни и одговорни уредник **Милић Мишковић**

Телефони: (Редакција 688-406); (Служба претплате 656-463); (Служба продаје и огласа 646-555 лок. 227, факс 645-268)

ЖИРО-РАЧУН: 40802-603-1-24118

Година LIV – Број 4

Београд, 20. фебруар 1998.

## КОНКУРСИ

**ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР ДРУШТВА СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ „ПАРАМОНТ“ ПРЕДУЗЕЋА У ДРУШТВЕНОЈ СВОЈИНИ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, МОНТАЖУ И ПРОМЕТ ИЗ ПАРАЋИНА,** Ул. мајора Гавриловића бр. 19, на основу чл. 6-8. Појединачног колективног уговора расписује оглас за попуну послова и радних задатака на неодређено време

– монтер (приправник) – 1 извршилац.

Поред општих услова предвиђених Законом о радним односима кандидат треба да испуњава и следеће посебне услове:

– завршну школу за КВ раднике (III степен стручне спреме).

Уз молбу кандидат подноси:

– биографију,  
– сведочанство о завршеној основној школи.

Оглас остаје отворен 8 дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Молбе са доказима о испуњавању тражених услова достављају се на следећу адресу: ДОО „Парамонт“, Ул. мајора Гавриловића бр. 19, 35250 Параћин.

Одлука о избору кандидата доноси се у року од 30 дана од дана затварања огласа.

## ТРЕЋИ ОПШТИНСКИ СУД У БЕОГРАДУ

Трећи општински суд у Београду, и то судија Гордана Јовичић-Васић, у оставинском поступку иза Милић Љубице, бив. из Београда, Ул. Владе Зечевића бр. 1, рођене 7. августа 1911. године у Београду, преминуле 24. маја 1995. године у Београду, држављанке СРЈ, ван рочишта, 5. фебруара 1998. године, сходно одредби члана 84. став 2. тачка 4. и члана 86. ЗПП-а, донео је оглас.

Наследном учеснику Милићу Љубићу, сину оставиљем Милићу Љубићу, са последњим пребивалиштем у Београду, Ул. Владе Зечевића број 1, рођеном од оца Петра и мајке Љубице, поставља се привремени заступник адв. Рашић Иван из Београда, Ул Алексе Ненадовића број 2, за заступање у оставинском поступку иза Милићу Љубићу, бив. из Београда.

Привремени заступник ће заступати наследног учесника Милићу Милану све док се наследни учесник или његов пуномоћник не појаве пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је поставио стараоца.

О. број 977/95 – Из Трећег општинског суда у Београду, 5. фебруара 1998. године.

500170

Трећи општински суд у Београду, судија Марија Томић као председник већа, у парничкој тужиоци Jan Hestetraeet из Београда, Пролетерских бригада бр. 58, чији је пуномоћник адв. Војислав П. Илић из Београда, Дубљанска бр. 24, против тужене Rosana Sam Hestetraeet, непознатог пребивалишта, ради развода брака, 3. фебруара 1998. године донео је

## РЕШЕЊЕ

Туженој Rosana Sam Hestetraeet из Београда одређује се привремени заступник.

За привременог заступника именује се адв. Драган Бабовић из Београда, Захумска бр. 22.

Решење остаје на снази док се тужена не појави пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је поставио стараоца.

П. број 235/98 – Из Трећег општинског суда у Београду.

500212

## ЧЕТВРТИ ОПШТИНСКИ СУД У БЕОГРАДУ

Четврти општински суд у Београду, поставља привременог заступника туженом Тањевићу Миомиру и то адвоката Гордану Милојевић из Београда, Ул. Ђорђа Вашингтона бр. 5, по тужби тужиоца ГИМП „Беотехн“ против туженог Тањевића Миомира ради дуга.

Привремени заступник ће заступати туженог у овој парници све док се тужени не појави пред Судом.

П. број 366/97 – Из Четвртог општинског суда у Београду.

500187

Друготуженом Ћиковићу Душану, са последњим познатим пребивалиштем у Добановцима, Ул. гробљанска бр. 2, сада непознатог пребивалишта и боравишта у иностранству, поставља се привремени заступник адвокат Дельта Ксенија из Београда, Ул. капетан Мишића бр. 23, која ће II туженог Ћиковићу Душану заступати са свим правима и дужностима законског заступника до појаве II туженог Ћиковићу Душана пред Судом, док II тужени сам себи не постави пуномоћника или док Градски центар за социјални рад – Одељење Земун II туженом не постави стараоца.

П. број 3283/97 – Из Четвртог општинског суда у Београду.

500186

## ПЕТИ ОПШТИНСКИ СУД У БЕОГРАДУ

Пети општински суд у Београду, и то судија Александар Томић као председник већа, у парничкој тужиоци Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда, Ул. Његошева бр. 84/IV, против туженог Стојков Дејана, непознатог пребива-

лишта, ради дуга, на основу члана 84. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку поставио је туженом Стојкову Дејану привременог заступника – адвоката Радовановића Boјана из Београда, Ул. Пупинова бр. 10/27, који ће заступати његова права и интересе у овом предмету све док се тужени или његов пуномоћници, не појаве пред Судом или док Центар за социјални рад општине Вождовац у Београду не обавести Суд да је поставио стараоца.

П. број 3086/96 – Из Петог општинског суда у Београду.

500217

## ОПШТИНСКИ СУД У БАТОЧИНИ

Општински суд у Баточини, као парнични, суђија Митровић Миланка, у предмету П. број 479/97, решењем од 11. јула 1997. године, туженом Костићу Станојлу, сада непознатом пребивалишту и боравишту, поставља се за привременог заступника адв. Лепојевић Богомир из Баточине, који ће у поступку имати сва права и дужности законског заступника туженог Костићу Станојлу, и та права и дужности вршићи све док се тужени Костић Станојло не појави пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да му је поставио стараоца, на основу члана 84. став 2. тач. 4. и 5. и члана 85. ЗПП-а.

П. број 479/96 – Из Општинског суда у Баточини.

500178

## ОПШТИНСКИ СУД У БРУСУ

Позива се Ђурковић Цветко, који се налази у иностранству, да се, у смислу члана 116. ЗВПП, у року од годину дана од дана објављивања овог огласа, јави Суду ради давања наследничке изјаве у предмету расправљања заоставшице пок. Ђурковић Милена, бив. из В. Грабовнице, умрлог 15. новембра 1994. године.

Учеснику Ђурковићу Цветку за привременог стараоца поставља се Ђучковић Милосија, радије Центра за социјални рад општине Брус, решењем О. број 132/94 од 6. јануара 1998. године.

О. број 132/94 – Из Општинског суда у Брусу, 6. јануара 1998. године.

500210

## ОПШТИНСКИ СУД У ВАЉЕВУ

Општински суд у Ваљеву, извршни судија Бранка Марковић, у правној ствари повериоца Војвођанске банке АД Нови Сад, главна филијала Нови Београд, против дужника Јевтовић Милана из Београда, сада непознатог боравишта, ради извршења продајом непокретности дужника по поседованом листу 392 КО Таор, поставио је дужнику Јевтовићу Милану из Београда, привременог заступника Ђурђевићу Костијану адв. из Ваљева, која је у поступку има сва права и дужности законског заступника и вршићи их све док се дужник или његов пуномоћник не појави пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је дужнику поставио стараоца у смислу члана 84. став 2. тачка 4. и члана 85. ЗПП.

П. број 5090/95 – Из Општинског суда у Ваљеву, 29. јануара 1998. године.

500184

## ОПШТИНСКИ СУД У ВЕЛИКОМ ГРАДИШТУ

Општински суд у Великом Градишту, у парничци П. број 647/95 тужилаца Пантић Борисава и др. из Пожежена, општина Велико Градиште, према туженом Митровићу Душану из Баничева, општина Голубац, непознатог пребивалишта, ради на-кнаде штете, поставио је привременог заступника адв. Живорада Лукчића из Великог Градишта у смислу члана 84. став 2. тачка 4. ЗПП, с обзиром да је пребивалиште туженог непознато.

Привремени заступник заступаје туженог у по-ступку све док се тужени или његов пуномоћник не појаве пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је поставио стараоца.

П. број 647/95 – Из Општинског суда у Великом Градишту.

500213

## СУДСКИ ОГЛАСИ

### ПРВИ ОПШТИНСКИ СУД У БЕОГРАДУ

Код Првог општинског суда у Београду, води се оставински поступак иза Илачевић Снежане, бив. из Београда, Ул. Васина 24, рођене 11. септембра 1935. године, од оца Милоша, преминуле 22. октобра 1997. године.

Позивају се лица која полажу право на наслеђе да се пријаве Суду у року од годину дана од дана објављивања огласа у „Службеном гласнику РС“.

О. број 1964/97 – Из Првог општинског суда у Београду, 13. јануара 1998. године.

### ЧЕТВРТИ ОПШТИНСКИ СУД У БЕОГРАДУ

Први општински суд у Београду, у ванпарничном поступку по предлогу предлагача Дубравке Курбалија из Београда, Ул. Ђорђа Вашингтона бр. 34, чији је пуномоћник адв. Милица Стевановић из Новог Београда, Ул. Отона Жупанчића бр. 42/14, против противнике предлагача Љубице Ђорђевић, са последњим адресом у Београду, Ул. тетовска бр. 6, сада непознатог боравишта, 12. фебруара 1998. године донео је оглас.

Поставља се привремени заступник противнику предлагача Љубице Ђорђевић, сада непознатог боравишта, адв. Мирјана Стојановић из Београда, Ул. Бранкова бр. 8/II.

Дужност привременог заступника је да штити права и интересе противнике предлагача док се он не појави пред Судом или не обавesti Суд о свом пуномоћнику.

1. Р. број 108/97 – Из Првог општинског суда у Београду.

### ДРУГИ ОПШТИНСКИ СУД У БЕОГРАДУ

Други општински суд у Београду, решењем О. број 1071/96 од 29. децембра 1997. године, на основу члана 84. ЗПП и члана 116. ЗВП, ћерки пок. Трнинић Смиљане – Трнинић Љубици, поставио је привременог заступника Живковић Ђуру из Београда, Ул. Бирчанинова 15.

Привремени заступник ће заступати ћерку пок. Трнинић Смиљане у овом поступку све док се њен пуномоћници не појавију пред Судом, односно док орган старатељства не обавesti Суд да јој је поставио стараоца.

О. број 1071/96 – Из Другог општинског суда у Београду.

### ПЕТИ ОПШТИНСКИ СУД У БЕОГРАДУ

Пети општински суд у Београду, и то судија Александар Томић као председник већа, у парничкој тужиоци Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда, Ул. Његошева бр. 84/IV, пропо-

**ОПШТИНСКИ СУД У ВРАЊУ**

Општински суд у Врању, председник већа судије Славица Стојиљковић, у парници тужиоца Митровић Благоја из Леве Реке, против тужене Митровић Маре из Цела, сада непознате адресе, ради развода брака, објављује да је својим решењем од 10. децембра 1997. године туженој Митровић Мари, сада непознате адресе, поставио за привременог заступника Зорку Славковић – дипломирани правник, стручног сарадника Општинског суда у Врању, која ће штитити њене интересе до појаве тужене пред Судом или док орган старатељства не обавести Суд да јој је поставио стараоца.

П. број 2178/97 – Из Општинског суда у Врању.  
500180

**ОПШТИНСКИ СУД У ГОРЊЕМ МИЛАНОВЦУ**

Општински суд у Горњем Милановцу, на основу члана 84. став 2. тачка 4. ЗПП, решењем Р. број 371/97 од 17. новембра 1997. године, у парници тужиоца Радивоја Дмитровића из Горњег Милановца, против тужене Миријане Дмитровић, непознатог боравишта ради развода брака, поставио је туженој за привременог заступника Бранка Дмитровића из Горњег Милановца, Ул. Сретена Жујовића бр. 26, који ће заступати у овом поступку све док се тужена не појави пред Судом.

П. број 371/97 – Из Општинског суда у Горњем Милановцу.  
500188

**ОПШТИНСКИ СУД У ДЕСПОТОВОЦУ**

Општински суд у Деспотовцу, као парнични судија Весна Милојковић, као председник већа, у парници тужиље Micheline Seadi-Zdravković из Липовице, против туженика Здравковић Банета из Липовице, сада непознате адресе у иностранству, ради развода брака, након одржане расправе, 23. јануара 1998. године донео је оглас.

Туженом Здравковић Банету из Липовице, сада непознате адресе у иностранству, поставља се привремени заступник адв. Добриса Милосављевић из Деспотовца, у смислу члана 84. став 4. ЗПП-а, који ће штитити интересе туженика, док се он или његов пуномоћник не појаве пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је поставио стараоца.

П. број 16/98 – Из Општинског суда у Деспотовцу, 23. јануара 1998. године.  
500196

Општински суд у Деспотовцу, као парнични, судија Весна Милојковић као председник већа, у парници тужиоца Самосталне радње „План“ власника Димитријевић Радисава из Деспотовца, кога заступа пуномоћник адв. Душан Радосављевић из Деспотовца, против туженика Милосављевић Мирка из Јеловца, ради исплате накнаде за рад, након одржане расправе 23. јануара 1998. године донео је оглас.

Туженом Милосављевић Мирку из Јеловца, сада непознате адресе у иностранству, поставља се привремени заступник адв. Слободан Милановић из Деспотовца, у смислу члана 84. став 4. ЗПП-а, који ће штитити интересе туженика, док се он или његов пуномоћник не појаве пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је поставио стараоца.

П. број 802/97 – Из Општинског суда у Деспотовцу, 23. јануара 1998. године.  
500197

**ОПШТИНСКИ СУД У ЂАКОВИЦИ**

Општински суд у Ђаковици, као ванпарнични, и то судија Драгослав Арнаутовић као судија појединца, у оставинском поступку иза Шаља Ибиш, бив. из села Рогова, општина Ђаковица, 25. новембра 1997. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За привременог заступника стараоца заоставшице Шаља Шаљић, Шаља Осман, Шаља Незир, Шаља Селман и Шаља Хидајете, сада непознате адресе, поставља се Ребељ Ђари, радник Центра за социјални рад у Ђаковици.

Привремени заступник вршиће сва права и дужности законског заступника у поступку расправљања заоставшице пок. Шаља Ибиш бив. из села Рогова, општина Ђаковица, док се наследници Шаља Осман, Шаља Незир, Шаља Селман и Шаља Хидајете или њихови пуномоћници не појаве пред овим судом.

О. број 91/96 – Из Општинског суда у Ђаковици.  
500181

**ОПШТИНСКИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ**

Општински суд у Зајечару је решењем П. број 49/98 од 3. фебруара 1998. године, поставио привременог заступника адв. Цветковић Весну из Зајечара, на основу члана 84. став 2. ЗПП-а, туженој Hannelore Renati Wolf из Граца – Аустрије, непознатог пребивалишта и боравишта, која ће тужену заступати у предмету овог суда П. број 49/98, по тужби тужиоца Радисављевић Данцијела из Врањевграда, ради развода брака, све док се туженик или његов пуномоћник не појави пред Судом.

П. број 49/98 – Из Општинског суда у Зајечару, 3. фебруара 1998. године.  
500171

Општински суд у Зајечару решењем П. број 82/98 од 29. јануара 1998. године, поставио је привременог заступника адв. Биљану Дражевић из Зајечара, на основу члана 82. ЗПП-а, туженику Leopold Gustav Brix из Аустрије, лицу са непознатим пребивалиштем и боравиштем, која ће тужену заступати у предмету овог суда П. број 82/98, по тужби тужиље Мире Brix из Зајечара, ради развода брака, све док се туженик или његов пуномоћник не појави пред Судом.

П. број 82/98 – Из Општинског суда у Зајечару, 29. јануара 1998. године.  
500172

**ОПШТИНСКИ СУД У ЈАГОДИНИ**

Општински суд у Јагодини, у парници тужиље Вулић Душице из Јагодине, против туженог Вулића Микиће из Аустралије, непознате адресе, ради развода брака, поставио је туженику за привременог заступника, на основу члана 84. став 2. тачка 5. ЗПП-а – адв. Зvezdan Matijević из Јагодине, решењем П. број 31/97 од 5. септембра 1997. године, која ће га заступати у овој парници све док се туженик или његов пуномоћник не појави пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да му је поставио стараоца.

П. број 31/97 – Из Општинског суда у Јагодини.  
500174

**ОПШТИНСКИ СУД У КРАЉЕВУ**

Општински суд у Краљеву, судија Јелена Даниољић као председник већа, у парници тужиље Бијанић Верке из Краљева, коју заступа пуномоћник Дарослава Тодоровић адв. из Краљева, против туженог Мјатовић Живораду из Краљева, сада непознате адресе у Аустралији, ради својине, вредност спора 1.000,00 динара, 13. новембра 1997. године издаје оглас.

Решењем овог суда П. број 531/97 од 13. новембра 1997. године, на основу члана 84. став 2. тачка 5. ЗПП-а, постављен је адвокат Симо Гробић из Краљева, за привременог заступника туженом Мјатовић Живораду из Краљева, сада непознате адресе у Аустралији, у парници која се води код овог суда, по тужби Бијанић Верке из Краљева, ради утврђивања својине.

Истим решењем одређено је да ће привремени заступник заступати туженог у поступку све док се туженик или његов пуномоћник не појави пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је туженом поставио стараоца.

П. број 531/97 – Из Општинског суда у Краљеву.  
500173

**ОПШТИНСКИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ**

Општински суд у Крагујевцу, и то извршни судија Никола Поповић, у предмету извршења повериоца 33 „Балњевач“ ДД из Балњевца, чији је пуномоћник Здравковић Витомир адв. из Крагујевца, против дужника Радисављевић Милисава из Крагујевца, Ул. Трифуна Петровића бр. 18, ради дуга, 11. новембра 1997. године издао је оглас.

За привременог заступника дужнику Радисављевић Милисаву из Крагујевца, сада непознатог боравишта, на основу члана 84. став 2. тачка 4. ЗПП-а, а у вези са чланом 14. ЗИП-а, поставља се Михајлов Зоран адв. из Крагујевца, који ће вршићи права и дужности законског заступника све док се дужник или његов пуномоћник не појави пред Судом, односно док орган старатељства не постави стараоца дужнику.

Ив. број 3-1067/96 – Из Општинског суда у Крагујевцу.  
500183

Општински суд у Крагујевцу, и то извршни судија Никола Поповић, у предмету извршења повериоца ДП Млекара „Младост“ из Крагујевца, чији је

је пуномоћник Стевановић Горан адв. из Крагујевца, против дужника Попадић Олге из Крагујевца, Ул. Илије Киковића бр. 3, ради дуга, 16. јануара 1998. године издао је оглас.

За привременог заступника дужнику Попадић Олги из Крагујевца, сада непознатог боравишта, на основу члана 84. став 2. тачка 4. ЗПП-а у вези са чланом 14. ЗИП-а, поставља се Михајлов Зоран адв. из Крагујевца, који ће вршићи права и дужности законског заступника све док се дужник или његов пуномоћник не појави пред Судом, односно док орган старатељства не постави стараоца дужнику.

Ив. број 1430/97 – Из Општинског суда у Крагујевцу, 16. јануара 1998. године.  
500182

Општински суд у Крагујевцу, и то извршни судија Никола Поповић, у предмету извршења повериоца Компаније „Осигурање Дунав“ ДД Осигурање из Крагујевца, против дужника Максимовић Милана из Крагујевца, Ул. словеначких побуњеника бр. 11/1-8, ради дуга, 29. децембра 1997. године издао је оглас.

За привременог заступника дужнику Максимовић Милану из Крагујевца, сада непознатог боравишта, на основу члана 84. став 2. тачка 4. ЗПП-а, а у вези са чланом 14. ЗИП-а, поставља се Михајлов Зоран адв. из Крагујевца, који ће вршићи права и дужности законског заступника све док се тужник или његов пуномоћник не појави пред Судом, односно док орган старатељства не постави стараоца дужнику.

Ив. број 3-1227/96 – Из Општинског суда у Крагујевцу.  
500194

**ОПШТИНСКИ СУД У ЉИГУ**

Општински суд у Љигу, судија Милена Којић, у оставинском поступку иза смрти Колаксидис (рођене Којић) Анђелије, бив. из Цветановца, позвала законског наследника Колаксидис Марка, непознатог пребивалишта, да се у року од 1 године јави Општинском суду у Љигу, од дана објављивања овог огласа.

По протеку рока од 1 године Суд ће расправљати заоставшицу на основу изјаве постављеног стараоца.

О. број 151/96 – Из Општинског суда у Љигу, 28. јануара 1998. године.  
500203

**ОПШТИНСКИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ**

Општински суд у Новом Пазару, и то судија Мара Поповић, у парници тужиоца Ибрахимовић Нура из села Лукара, кога по пуномоћју заступа адвокат Драгиша Добрић из Новог Пазара, против туженог Ибрахимовић Хакије из НР Турске, чије је боравиште сада непознато, а туженик нема пуномоћника, ради утврђивања права својине, ради утврђивања својине.

Туженом Ибрахимовић Хакији из НР Турске, чије је боравиште непознато, поставља се за привременог заступника у означеном парници адвокат Калић Исмет из Новог Пазара, који у поступку има сва права и дужности законског заступника и вршиће их све док се тужник или његов пуномоћник не појави пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је поставио стараоца туженом, у смислу члана 84. став 2. тачка 4. и члана 85. ЗПП-а.

П. број 1176/97 – Из Општинског суда у Новом Пазару.  
500176

**ОПШТИНСКИ СУД У НЕГОТИНУ**

Општински суд у Неготину, као парнични, судија Слађана Марковић као председник већа, у правној ствари тужиоца Гоговић Желька из Приштине, ВП 3878/2, против тужене Гоговић Нене из Александровца, сада у иностранству, непознатог боравишта, ради развода брака, 30. јануара 1998. године, издаје оглас.

Решењем овога суда П. број 124/98 од 30. јануара 1998. године, на основу члана 84. став 2. тачка 4. ЗПП-а, постављен је адвокат Љиљана Мирћић из Неготина, за привременог заступника туженом Гоговић Нени из Александровца, сада непознатог боравишта у Аустрији, у парници која се води код овога суда ради развода брака.

Истим решењем одређено је да ће привремени заступник заступати тужену Нену све док се она или њен пуномоћник не појави пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да јој је поставио стараоца.

Овај оглас објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“ и преко огласне табле Суда.  
П. број 124/98 – Из Општинског суда у Неготину, 30. јануара 1998. године. 500215

Пред Општинским судом у Неготину у току је поступак расправљања заоставштине иза смрти Мандић Јелене, бив. из Неготина. Као један од наследника пок. Мандић Јелене, бив. из Неготина, појављује се Мандић Мирослав, братанац остављен по умрлом брату Јовану из Београда.

Мандић Мирославу из Београда, је решењем овог суда О. број 897/97 од 23. јануара 1998. године, постављен за привременог заступника адв. Лазић Мирослав из Неготина.

Привремени заступник ће заступати Мандић Мирослава из Београда у овом расправи док се наследник или његов пуномоћник не појаве пред Судом, односно док орган старатељства не постави стараваца.

О. број 897/97 – Из Општинског суда у Неготину, 23. јануара 1998. године. 500214

#### ОПШТИНСКИ СУД У ОБРЕНОВЦУ

Туженој Савки Филиповић из Мале Моштанице, сада непознатог пребивалишта, односно боравишта, Општински суд у Обреновцу поставио је привременог заступника адв. Ворћа Комленског из Обреновца, који је заступати у парничном поступку који је у току пред овим судом у предмету П. број 873/97. Поступак се води по тужби Радована Филиповића из М. Моштанице, Филиповића крај бр. 11, ради раскида уговора о поклону.

Привремени заступник ће заступати тужену у овом поступку, све док се тужена или њен пуномоћник не појаве пред Судом, односно орган старатељства обавести Суд да је поставио привременог стараваца.

П. број 873/97 – Из Општинског суда у Обреновцу, 27. јануара 1998. године. 500216

#### ОПШТИНСКИ СУД У ПЕЋИ

Општински суд у Пећи, као парнични првостепени, председник већа судија Адем Грапци, у правој ствари тужиоца Гзим Ганијај из села „Боџај“, општина Дечани, кога заступа Хазир Авдијај адв. из Пећи, против тужене Теута Ганијај рођене Ђуфај из Прилепа, општина Дечани, сада непознатог пребивалишта и боравишта, ради развода брака 2. фебруара 1998. године доноє је решење којим је туженој Теути поставио привременог заступника, Есат Шају адв. из Пећи.

Привремени заступник ће заступати тужену Теуту све док се не појави она или њен пуномоћник, односно док орган старатељства не обавести Суд да јој је поставио привременог заступника.

П. број 8/98 – Из Општинског суда у Пећи, 2. фебруара 1998. године. 500204

#### ОПШТИНСКИ СУД У РУМИ

Општински суд у Руми, као првостепени парнични суд, судија Милиновић Гордана, решавајући у правој ствари тужиоца Лукић Јовице из Руме, Пинкијева бр. 10, кога заступа пуномоћник адвокат Јовановић Р. Михајло, против тужене Лукић Мирјање из Руме, сада непознатог боравишта, ради признања власништва по основу одржаја, 22. јануара 1998. године, ван расправе доноје је

#### РЕШЕЊЕ

Туженој Лукић Мирјани из Руме, сада непознатог боравишта, поставља се привремени заступник Мајсторовић Бранислава, адвокат у пензији.

О постављању привременог заступника туженој Лукић Мирјани из Руме, сада непознатог боравишта, објавиће се оглас у „Службеном гласнику РС“, и на огласној табли Општинског суда у Руми.

П. број 623/93 – Из Општинског суда у Руми, 22. јануара 1998. године. 500193

#### ОПШТИНСКИ СУД У ТУТИНУ

Општински суд у Тутину, судија Репел Адемовић, у предмету П. број 21/98, тужиоца Кучевић Хазбије из Тутине, против тужене Тање Scherer из СР Немачке, ради развода брака, у смислу одредбе члана 84. став 2. тачка 4. и члана 85. ЗПП, одсутној туженој за привременог заступника поставио је Мурић Вељију, адвоката из Рожаја који ће вршити права законског заступника док се тужена или њен пуномоћник не појаве пред Судом, односно док јој орган старатељства не постави стараваца.

П. број 21/98 – Из Општинског суда у Тутину, 23. јануара 1998. године. 500177

#### ОПШТИНСКИ СУД У ЧАЧКУ

Општински суд у Чачку, на основу члана 84. став 2. тачка 4. ЗПП-а, решењем П. број 1731/92, у предмету тужиоца Зориће Јанковић из Чачка, Ул. Драгише Мишовића бр. 78/2, против тужене Александре Павловић из Београда, Булевар ЈНА 66, сада у Москви, ради сметања поседа, поставио је туженој, као наследнику др Предрага Павловића из Београда, за привременог заступника адв. Јасмину Милутиновић из Чачка, која ће је заступати у овој парнични, све док се тужена или њен пуномоћник не појави пред овим судом, или док орган старатељства не обавести Суд да је туженој постављен старавац.

П. број 1731/92 – Из Општинског суда у Чачку. 500200

#### П Е Ч А Т И

На основу члана 16. Закона о шумама („Службени гласник РС“, бр. 46/91 и 46/96), члана 41. у вези с чланом 19. Статута (дата сагласност у „Службени гласник РС“, број 21/92) и члана 176. Правилника о печату,

Генерални директор ЈП за газдовање шумама са п.о. „Србијашуме“, Београд, доноси

#### ОДЛУКУ

#### О ПРОГЛАШЕЊУ НЕВАЖЕЋИМ ЖИГОВА

1. Оглашава се неважећим и повлачи се из употребе жиг за жигосање посеченог дрвета у шумама у државној и друштвеној својини ДШС 613, као и жиг за шумску кривицу у шумама у државној и друштвеној својини означен као ШК 613, који су коришћени од стране дела предузећа ШГ „Столовић“, Краљево.

2. Жиг за жигосање посеченог дрвета у шумама у државној и друштвеној својини има облик елипсе величине дуже осе 30 mm и краће осе 24 mm, чија је ивица извијујдана.

2/1. Жиг за шумску кривицу у шумама у државној и друштвеној својини има облик равнотраног троугла величине стране 30 mm чија је ивица равна.

3. Наведени животи се повлаче из употребе почев од 6. децембра 1997. године.

4. Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Генерални директор,  
**Милан Родић**, с. р.

Предузеће „Гама“, д.о.о. Ваљево, Др Пантића 104, донело је

#### ОДЛУКУ

#### О ПРОГЛАШЕЊУ ПЕЧАТА НЕВАЖЕЋИМ

1. Оглашава се неважећим због нестанка и повлаче из употребе од 31. јануара 1998. године следећи печат:

– округлог облика, пречника 30 mm са кружно исписаним текстом латиницом на српском језику „Предузеће за инжењеринг, спољни и унутрашњи трговину д.о.о.“. У средини печата је великом словима исписано име фирме „Гама“ а испод имена је број „2“, а испод броја стоји „Ваљево“.

2. Нестанак печата је пријављен МУП-у Секретаријату Ваљево.

3. Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Директор,  
**Слободан Исаиловић**, с. р.

Културно-просветна јаједница општине Краљево оглашава неважећим печат и штамбиљ.

Печат је округлог облика следеће садржине:

– у средини је петокрака аколо је текст: „Културно-просветна јаједница општине – Председништво – Краљево“;

– штамбиљ је правоугаоног облика у горњем делу је петокрака а испод текст: „Културно-просветна јаједница општине, Председништво, број, датум, година, Краљево“;

Печат и штамбиљ су исписани на српском језику.

Секретар,  
**Мирољуб Станковић**, с. р.  
500206

#### УПИС РАДЊИ У РЕГИСТАР

##### АДА

Одељење за комуналну привреду и имовинско-правне послове општине Ада уписало је у регистар радњи решењем број:

– 330-31/1997-05, СТР и комисион „Reatex“ Танасковић Радославе. 53-712  
– 313-79/1997-05, Самосталну плетачку радију „Hu-tex“ Хусагх Ласла. 54-712  
– 330-33/1997-05, СТР „Лара“ Кош Вере. 55-712  
– 313-72/1997-05, Самосталну плетачку радију „Eurotextil“ Макра Емила. 56-712  
– 313-74/1997-05, Самосталну плетачку радију „Ани“ Гор Кароља. 57-712  
– 330-29/1997-05, СТР „Фер-по“ Шмиркас Ференци. 58-712

– 313-80/1997-05, Самосталну плетачку радију „Гал“ Гал Золтана. 59-712  
– 330-103/1997-05, СТР апотеку „Храст“ Бекрић Вожана. 100-740  
– 330-102/1997-02, СТР „Свети Никола“ Терзић Богомира. 103-740  
– 313-94/97-02, Видео клуб и забавни салон „Flash“ Бекрић Владимира. 104-740  
– 313-95/97-02, Самосталну кројачку радију „Ac“ Ђирковић Радмила. 105-740  
– 330-103/97-02, СТР апотеку „Храст“ Бекрић Вожана. 106-740  
– 313-91/97-02, Академију страних језика „Светозар Поповић“ Светозара. 107-740  
– 330-107/97-02, СТР „АгроПлод“ Стјаковић Радосава. 108-740

##### АПАТИН

Одељење за привреду и финансије општине Апатин уписало је у регистар радњи решењем број:

– 330-132/97-01, СТР и комисион „Калиста“ Антонић Гордане. 62-755  
– 330-133/97-01, СТР и комисион „Piovra“ Јовић Слободана. 63-755  
– 330-135/97-01, СТР маркет „Саша“ Гуслов Милорада. 64-755  
– 330-125/97-01, СТР и комисион „Кристина“ Вејновић Виде. 65-755  
– 330-129/97-01, СТР и комисион „Тамара“ Ђамјановић Радмила. 66-755  
– 515-3/97-01, Апотеку „Viola“ Стамболија Весне. 67-755  
– 330-134/97-01, СТР и комисион „Виолета“ Мариновић Смиље. 68-755  
– 330-137/97-01, СТР „Видра“ Малетин Миодрага. 69-755  
– 332-98/97-01, СУР кафе бар „Тим“ Јованић Драгана. 70-755  
– 330-142/97-01, СТР и комисион „Магла“ Иконић Јелка. 71-755  
– 313-110/97-01, Фризерски салон „Ана“ Стокућа Слободана. 72-755  
– 313-117/97-01, Књиговодствени биро „Ликвидност“ Велимировић Јованке. 73-755  
– 330-149/97-01, СТР и комисион „Марко“ Почућа Стевана. 74-755  
– 330-152/97-01, СТР и комисион „Грант“ Пилића Ђорђа. 75-755  
– 313-116/97-01, СЗР „Ditex“ Дивљак Владимира. 76-755  
– 332-101/97-01, СР „Олимп“ Дрча Радомира. 77-755  
– 330-144/97-01, СТР и комисион „Нетека“ Бујић Славије. 78-755  
– 313-118/97-01, Књиговодствену агенцију „Диана“ Већини Дијане. 79-755

##### АРИЉЕ

Одељење за привреду и финансије СО Ариље уписало је у регистар радњи решењем број:

– 313-121/97, Дрвопрерађивачку радију „Јасен“ Илић Александра. 90-766  
– 330-75/97, СТР и комисион „St. George“ Ђирјаковић Дејана. 91-766  
– 330-73/97, СТР „Шумадија“ Врањевац Лазе. 92-766  
– 330-71/97, СТР „Лазовин“ Лазовић Милорада. 93-766  
– 332-21/97, СУР „Две сече“ Радојевић Данице. 94-766  
– 313-117/97, Самосталну металску радију „Графометал“ Ђирковић Милке. 95-766  
– 313-120/97, Рекламну агенцију „Варнант“ Илин Владана. 96-766  
– 330-66/97, СТР и комисион „Харизма“ Марковић Добринке. 97-766  
– 330-68/97, СТР „Кућа јефтиноће“ Андрић Мирчете. 98-766  
– 313-116/97, Текстилну радиону „Колибри“ Курђубић Мирјолуба. 99-766  
– 330-13/97, СТР производну радију и комисион „Феникс“ Васиљевић Данице. 100-766  
– 330-64/97, СТР и комисион „ЛМ“ Луковић Миломирке. 101-766  
– 313-115/97, Текстилну радионицу „Nenitex“ Лукана Радована. 102-766

















