



СЛУЖБЕНИ ЛИСТ

САВЕЗНЕ РЕПУБЛИКЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ЈП СЛУЖБЕНИ ЛИСТ СРЈ - Београд
Јована Ристића 1 - Жиро - рачун
40802-603-0-5021943

Петак 8. март 2002.

БРОЈ 13 БЕОГРАД

ГОД. XI

Цена овом броју је 125,00 динара.
Претплатна цена на „Службени лист СРЈ“ и
„Службени лист СРЈ - Међународни уговори“ за
2002. годину износи 10.800 динара плус порез на промет

108.

На основу члана 99. тачка 4. Устава Савезне Републике Југославије, ради извршавања Закона о поступку за упис у судски регистар („Службени лист СРЈ“, бр. 80/94), Савезна влада доноси

УРЕДБУ

О ИЗМЕНИ УРЕДБЕ О УПИСУ У СУДСКИ РЕГИСТАР

Члан 1.

У Уредби о упису у судски регистар („Службени лист СРЈ“, бр. 1/97) члан 6. мења се и гласи:

„Ако је оснивач субјекта уписа страно правно лице, уз пријаву за упис у судски регистар оснивања субјекта уписа подноси се и доказ да је страно правно лице уписано у одговарајући регистар државе чију припадност има.

Ако је оснивач субјекта уписа страно физичко лице, уз пријаву за упис оснивања субјекта уписа подноси се исправа којом се утврђује његов идентитет. Страно физичко лице које је стално настањено у Савезној Републици Југославији подноси и потврду о пребивалишту, а страно физичко лице које привремено борави у Савезној Републици Југославији и потврду о боравишту. Ове потврде не могу бити старије од 30 дана.

Ако је оснивач субјекта уписа субјект уписа уписан код другог регистарског суда, односно у регистар код другог надлежног органа, уз пријаву за упис оснивања субјекта уписа подноси се извод из судског регистра, односно извод из регистра који се води код другог надлежног органа за тог оснивача.

Ако је оснивач субјекта уписа југословенски држављанин, уз пријаву за упис оснивања субјекта уписа подноси се фотокопија личне карте и потврда о пребивалишту, а ако оснивач субјекта уписа нема пребивалиште у Савезној Републици Југославији – потврда о боравишту. Ове потврде не могу бити старије од 30 дана.

Исправе из ст. 1. до 4. овог члана подносе се, по потреби, и уз друге пријаве за упис у судски регистар.”

Члан 2.

Ова уредба ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”.

Савезна влада

Е. п. бр. 44
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

109.

На основу члана 99. тачка 4. Устава Савезне Републике Југославије, Савезна влада доноси

ОДЛУКУ

О НАЧИНУ ИЗМИРИВАЊА ОБАВЕЗА САВЕЗНЕ РЕПУБЛИКЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ ПРЕМА МЕЂУНАРОДНОЈ БАНЦИ ЗА ОБНОВУ И РАЗВОЈ

1. Овом одлуком се уређује начин измиривања обавеза Савезне Републике Југославије (Републике Србије и Републике Црне Горе, у даљем тексту: републике чланице) према Међународној банци за обнову и развој (у даљем тексту: Банка), ради извршења Закона о задужењу Савезне Републике Југославије код

Међународне банке за обнову и развој („Службени лист СРЈ“, бр. 69/2001) (у даљем тексту: Закон).

2. Средства у износу до 2,1 милијарде САД долара, односно 2.085.369.033,19 евра користе се за измиривање неплаћених обавеза југословенских предузећа по основу раније одобрених и коришћених зајмова или делова зајмова Банке, консолидованих у складу са Споразумима о зајму између Савезне Републике Југославије и Међународне банке за обнову и развој (Консолидациони зајам А, Б, Ц, Д, Е, Ф) („Службени лист СРЈ – Међународни уговори“, бр. 13/2001).

3. Средства из члана 2. ове одлуке отплаћивање републике чланице, почев од 2005. до 2031. године, сразмерно свом делу обавеза утврђених у Прилогу 1, који је одштампан уз Закон.

Отплате обавеза из става 1. ове тачке врше се под условима, у роковима и износима утврђеним Законом о потврђивању Споразума о зајму између Савезне Републике Југославије и Међународне банке за обнову и развој (Консолидациони зајам А, Б, Ц, Д, Е, Ф) („Службени лист СРЈ – Међународни уговори“, бр. 13/2001).

4. Републике чланице дужне су да на име отплате својих делова доспелих обавеза по основу основног дуга из тачке 2. уплаћују средства на посебне рачуне Савезне Републике Југославије отворене код Народне банке Југославије за те намене, и то најкасније 11. марта, 11. јуна, 11. септембра, односно 11. децембра текуће године.

Република Србија уплаћује динарске противвредности својих делова доспелих обавеза по основу основног дуга из тачке 2. ове одлуке, по продајном курсу, на посебан рачун Савезне Републике Југославије отворен код Народне банке Југославије за те намене број: 88000–615–8–1060 са позивом на број одобрења:

- за консолидациони зајам А (7086–YF), 90321–978–061;
- за консолидациони зајам Б (7087–YF), 90321–978–062;
- за консолидациони зајам Ц (7088–YF), 90321–978–063.

Република Црна Гора уплаћује девизна средства у износима својих делова доспелих обавеза по основу основног дуга из тачке 2. ове одлуке, на посебан рачун Савезне Републике Југославије отворен код Народне банке Југославије за те намене број: 00555–978 – шифра ино-банке са позивом на број одобрења:

- за консолидациони зајам Д (7089–YF), 90321–978–024;
- за консолидациони зајам Е (7090–YF), 90321–978–025;
- за консолидациони зајам Ф (7091–YF), 90321–979–026.

Републике чланице су дужне да пре уплате средстава, 10 радних дана пре истека рока из става 1. ове тачке, обавесте Савезно министарство финансија и Народну банку Југославије о томе да ли ће средства у роковима бити пренета на посебне рачуне Савезне Републике Југославије код Народне банке Југославије.

Народна банка Југославије преноси Међународној банци за обнову и развој девизна средства у вредности уплаћених износа из става 1. ове тачке 15. марта, 15. јуна, 15. септембра, односно 15. децембра текуће године.

5. На неотплаћени део средстава из тачке 2. ове одлуке шестомесечно се обрачунава камата по каматној стопи утврђеној у складу са законом из тачке 3. став 2. ове одлуке.

Републике чланице дужне су да, на име отплате својих делова обавеза по основу камате из става 1. ове тачке, уплаћују средства на посебан рачун Савезне Републике Југославије отворен код Народне банке Југославије за те намене, и то најкасније 11. марта, 11. јуна, 11. септембра, односно 11. децембра текуће године, почев од 2002. године до 2031. године.

Република Србија уплаћује динарске противвредности својих делова, обавеза по основу камате из става 1. ове тачке, по продајном курсу, на посебан рачун Савезне Републике Југославије отворен код Народне банке Југославије за те намене број: 88000–615–8–1060 са позивом на број одобрења:

- за консолидациони зајам А (7086–YF), 90224–978–061;
- за консолидациони зајам Б (7087–YF), 90224–978–062;

– за консолидациони зајам Ц (7088–YF), 90224–978–063.

Република Црна Гора уплаћује девизна средства у износу својих делова обавеза по основу камате из става 1. ове тачке, на посебан рачун Савезне Републике Југославије отворен код Народне банке Југославије за те намене број: 00555–978 – шифра ино-банке са позивом на број одобрења:

– за консолидациони зајам Д (7089–YF), 90224–978–024;
– за консолидациони зајам Е (7090–YF), 90224–978–025;
– за консолидациони зајам Ф (7091–YF), 90224–978–026.

Републике чланице су дужне да пре уплате средстава, 10 радних дана пре истека рокова из става 2. ове тачке, обавесте Савезно министарство финансија и Народну банку Југославије о томе да ли ће средства у роковима бити пренета на посебне рачуне Савезне Републике Југославије код Народне банке Југославије.

Народна банка Југославије преноси Међународној банци за обнову и развој девизна средства у вредности уплаћених износа из става 2. ове тачке 15. марта, 15. јуна, 15. септембра, односно 15. децембра текуће године.

6. Републике чланице дужне су да обезбеде средства на име плаћања трошкова Међународној банци за обнову и развој, у складу са законом из тачке 3. став 2. ове одлуке.

7. Ако републике чланице не уплате средства у предвиђеним роковима, у смислу ове одлуке, Савезно министарство финансија активираће контрагаранције и тако прибављена средства пренети на посебне рачуне Савезне Републике Југославије отворене код Народне банке Југославије.

8. Народна банка Југославије, на основу налога добијеног од Савезног министарства финансија и на основу средстава уплаћених на посебне рачуне Савезне Републике Југославије код Народне банке Југославије на начин и у роковима предвиђеним овом одлуком, преноси средства у еврима на рачун Међународне банке за обнову и развој.

9. Народна банка Југославије наплаћује од република чланица трошкове за трансфер средстава за отплату обавеза Међународној банци за обнову и развој, као и провизију за услуге које пружа у смислу ове одлуке.

10. Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”.

Савезна влада

Е. п. бр. 39
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

110.

На основу члана 15. став 1. Закона о Јавном предузећу „Југоимпорт-СДПР” („Службени лист СРЈ”, бр. 46/96), Савезна влада доноси

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН ЗА 2002. ГОДИНУ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЈУГОИМПОРТ-СДПР”

Даје се сагласност на Финансијски план за 2002. годину Јавног предузећа „Југоимпорт-СДПР”.

Савезна влада

Е. п. бр. 38
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

111.

На основу члана 8. Закона о Савезном буџету за 2002. годину („Службени лист СРЈ”, бр. 3/2002), Савезна влада доноси

РЕШЕЊЕ

О РАСПОРЕДУ СРЕДСТАВА ЗА ФИНАНСИРАЊЕ ПРОГРАМА И ПОМОЋИ ОРГАНИЗАЦИЈАМА НАЦИОНАЛНИХ И ЕТНИЧКИХ ЗАЈЕДНИЦА ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР-МАРТ 2002. ГОДИНЕ

1. Средства за финансирање програма и помоћи организацијама националних и етничких заједница утврђена Законом о Савезном буџету за 2002. годину, економска класификација 481200 – донације осталим непрофитним институцијама, код Савезног министарства националних и етничких заједница, у укупном износу

од 15.000.000 динара, распоређују се за период јануар-март 2002. године у износу од 3.750.000 динара, за финансирање:

1) програма рада организација националних и етничких заједница у Црној Гори	250.000
2) хуманитарних, културних, издавачких и других активности Рома	200.000
3) хуманитарних, културних, издавачких и других активности албанске националне заједнице	200.000
4) истраживачких пројеката у области интернетних односа	150.000
5) књижевног, издавачког и другог стваралаштва националних и етничких заједница и њихова промоција	200.000
6) програма рада конференција, округлих столова, семинара и других скупова о правима националних и етничких заједница	350.000
7) трошкова реализације пројекта комуникационе кампање о толеранцији	700.000
8) издавања билтена и других публикација о активности националних и етничких заједница	200.000
9) помоћи организацијама националних и етничких заједница за набавку опреме и друга инвестициона улагања	200.000
10) трошкова рада мултиетничких и културно-информативних центара	700.000
11) културних манифестација националних и етничких заједница	300.000
12) обележавања осталих традиционалних манифестација и јубилеја националних и етничких заједница	200.000
13) редовних делатности организација националних и етничких заједница	100.000

2. Средства за финансирање програма и помоћи организацијама националних и етничких заједница, утврђена Законом о Савезном буџету за 2002. годину, економска класификација 463100 – текући трансфери осталим нивоима власти, код Савезног министарства националних и етничких заједница, у укупном износу од 5.000.000 динара, распоређују се за период јануар-март 2002. године у износу од 1.250.000 динара, за финансирање:

1) помоћи школским установама у мултиетничким срединама за набавку опреме, инвентара и друга инвестициона улагања	500.000
2) реализације радио-телевизијских програма на језицима националних и етничких заједница и у мултиетничким срединама	300.000
3) помоћи осталим органима, организацијама, установама и другим субјектима у мултиетничким срединама за реализацију планова и програма од интереса за националне и етничке заједнице	450.000

3. Средства из ст. 1. и 2. овог решења преносиће се на кориснике сразмерно оствареним приходима у 2002. години, а о спровођењу решења стараће се Савезно министарство националних и етничких заједница.

4. Ово решење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”.

Савезна влада

Е. п. бр. 42
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

112.

На основу члана 9. Закона о Савезном буџету за 2002. годину („Службени лист СРЈ”, бр. 3/2002), Савезна влада доноси

РЕШЕЊЕ

О РАСПОРЕДУ СРЕДСТАВА БОРАЧКИМ И ИНВАЛИДСКИМ ОРГАНИЗАЦИЈАМА И САВЕЗИМА УДРУЖЕЊА РАТНИКА ОСЛОБОДИЛАЧКИХ РАТОВА

1. Средства за учешће у финансирању рада борачких и инвалидских организација, савеза и удружења ратника ослободилачких ратова утврђена Законом о Савезном буџету за 2002. годину у укупном износу од 5.900.000 динара, распоређују се за период јануар-март 2002. године у износу од 1.475.000 динара, и то:

1) Савезу удружења бораца народноослободилачког рата Југославије износ од 730.000 динара;

2) Савезу удружења ратних војних инвалида Југославије износ од 360.000 динара;

3) Удружењу бораца рата од 1990. године Савезне Републике Југославије износ од 140.000 динара;

4) за рад и активности осталих борачких и инвалидских организација износ од 245.000 динара, и то: Савезу цивилних инвалида рата Југославије 36.000 динара, Савезу дистрофичара Југославије 30.000 динара, Савезу слепих и слабовидних Југославије 30.000 динара, Савезу глувих и наглувих Југославије 20.000 динара, Удружењу ратних и мирнодопских војних инвалида Србије 61.000 динара, Удружењу бораца ратова од 1990. године Црне Горе 38.000 динара и Друштву за неговање традиција ослободилачких ратова Србије до 1918. године 30.000 динара.

2. Ово решење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”.

Савезна влада

Е. п. бр. 45
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

113.

На основу члана 8. Закона о Савезном буџету за 2002. годину („Службени лист СРЈ”, бр. 3/2002), Савезна влада доноси

РЕШЕЊЕ

О РАСПОРЕДУ СРЕДСТАВА НЕПРОФИТНИМ ИНСТИТУЦИЈАМА, А КОЈА СЕ ОДНОСЕ НА ПОМОЋ ЦРКВАМА И ВЕРСКИМ ОБЈЕКТИМА ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР - МАРТ 2002. ГОДИНЕ

1. Средства утврђена Савезним буџетом за 2002. годину (економска класификација 25 бр. 481200 – Дотације осталим непрофитним институцијама, у укупном износу од 20.000.000 динара) распоређују се као помоћ црквама и верским објектима за период јануар – март 2002. године у износу од 5.000.000 динара и то:

	динара
1) Епархији шумадјској – за обнову Саборне цркве у Крагујевцу	600.000
2) Епархији жичкој – за изградњу цркве у Чачку	600.000
3) Епархији нишкој – за изградњу цркве Св. Константина	600.000
4) Епархији бањалучкој – за обнову манастира Гомионица	300.000
5) Епархији тимочкој – за помоћ у изградњи епархијског двора	300.000
6) Митрополији црногорско-приморској – за обнову Влашке цркве на Цетињу	300.000
7) Епархији далматинској – за обнову Куле Јанковић Стојана	90.000
8) Епархији рашко-призренској – за обнову манастира Дубоки Поток	90.000
9) Епархији браничевској – за обнову Цркве Вазнесења Господњег у С. Аџибеговцу	90.000
10) Епархији рашко-призренској – за обнову Цркве Свете Тројице у селу Избице	90.000
11) Епархији шабачко-ваљевској – за обнову манастира Соко	90.000
12) Митрополији црногорско-приморској – за обнову манастира Морача	90.000
13) Београдској надбискупији – за обнову Резиденције београдског надбискупа	90.000
14) Епархији захумско-херцеговачкој – за обнову манастира Добрићево	90.000
15) Епархији бачкој – за обнову манастира Ковиљ	90.000
16) Архиепископији београдско-карловачкој – за обнову Цркве Свете Тројице у Земуну	90.000
17) Епархији нишкој – за обнову Цркве Свете Петке у Глободеру	90.000
18) Епархији банатској – за обнову Цркве Св. Арх. Михаила и Гаврила у Иђошу	90.000
19) Епархији жичкој – за обнову манастира Велуће	90.000

20) Епархији славонској – за обнову манастира Јасеновац	90.000
21) Епархији будимљанској – за обнову Цркве Св. Ап. Томе код Бијелог Поља	90.000
22) Епархији сремској – за обнову Цркве Св. Арх. Гаврила у Батајници	60.000
23) Институту за српски језик САНУ – за развој рачунарског програма РАС	90.000
24) Епархији рашко-призренској – манастиру Дечани за помоћ у штампи монографије „Чувари светиње”	90.000
25) Епархији сремској – за довршетак изградње Цркве Пресвете Богородице у Батајници	120.000
26) Медреси Гази Исабег у Новом Пазару – за помоћ у обављању верске наставе	90.000
27) Митрополији црногорско-приморској – за обнову манастира Бешка	90.000
28) Митрополији црногорско-приморској – за обнову манастира Морачник	90.000
29) Митрополији црногорско-приморској – за обнову манастира Врањина	90.000
30) Епархији банатској – за обнову манастира Св. Арх. Михаила у Хајдучици	70.000
31) Епархији будимљанској – за обнову Цркве Св. Арх. Михаила у Ножицама	70.000
32) Културно-просветној заједници Рома Србије – за помоћ у штампи „Црквеног словара” на ромском језику	60.000
33) Институту за новију историју Србије – за помоћ у штампи монографије „Држава и верске заједнице 1945–1970”	30.000
Укупно 5.000.000	

2. Ово решење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”.

Савезне владе

Е. п. бр. 43
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

114.

На основу члана 19. став 1, члана 20. став 7. и члана 21. став 2. Закона о заштити биља („Службени лист СРЈ”, бр. 24/98), савезни министар за привреду и унутрашњу трговину прописује

ПРАВИЛНИК

О ИЗМЕНИ ПРАВИЛНИКА О ЗДРАВСТВЕНОМ ПРЕГЛЕДУ УСЕВА И ОБЈЕКТАТА ЗА ПРОИЗВОДЊУ СЕМЕНА, РАСАДА И САДНОГ МАТЕРИЈАЛА И ЗДРАВСТВЕНОМ ПРЕГЛЕДУ СЕМЕНА, РАСАДА И САДНОГ МАТЕРИЈАЛА

Члан 1.

У Правилнику о здравственом прегледу усева и објеката за производњу семена, расада и садног материјала и здравственом прегледу семена, расада и садног материјала („Службени лист СРЈ”, бр. 66/99), у Мерилима за утврђивање здравственог стања усева и објеката, семена, расада и садног материјала, поглавље 1. Пољопривредно биље, 2. Поврће и кромпир, редни број 4. Кромпир (*Solanum tuberosum*), рубрика 1 колона 6 речи: „2% нападнутих кртола *5” замењују се речима: „1% нападнутих кртола од укупне тежине кртола у узорку *5”, а у колони 7 речи: „3% нападнутих кртола или до 5% свих трулежи *5” – речима: „2% нападнутих кртола укључујући и остале трулежи, од укупне тежине кртола у паковању”.

У рубрици 2 колона 6 речи: „4% нападнутих кртола *5” замењују се речима: „1% нападнутих кртола од укупне тежине кртола у узорку *5”, а у колони 7 речи: „5% нападнутих кртола укључујући и остале трулежи *5” – речима: „2% нападнутих кртола укључујући и остале трулежи, од укупне тежине кртола у паковању”.

У рубрици 3 колона 6 речи: „1% нападнутих кртола *5” замењују се речима: „1% нападнутих кртола од укупне тежине кртола у узорку *5”, а у колони 7 речи: „5% нападнутих кртола укључујући и остале трулежи *5” – речима: „2% нападнутих кр-

тола укључујући и остале трулежи, од укупне тежине кртола у паковању”.

У рубрици 5 колона 6 речи: „4% нападнутих кртола *5” замењују се речима: „до 5% кртола са крастама које захватају више од 1/3 површине кртоле од укупне тежине кртола у узорку *5”, а у колони 7 речи: „10% нападнутих кртола *5” – речима: „до 2% кртола са крупним крастама које се љуштењем не могу одстранити, а захватају више од 1/3 површине кртоле, од укупне тежине кртола у паковању”.

У рубрици 6 колона 6 речи: „10% нападнутих кртола са преко 25% оштећене површине *5” замењују се речима: „до 5% кртола са крастама које захватају више од 1/3 површине кртоле, од укупне тежине кртола у узорку *5”, а у колони 7 речи: „10% нападнутих кртола са преко 25% оштећене површине *5” – речима: „ако се љуштењем не могу одстранити, до 2% кртола са крупним крастама које захватају више од 1/3 површине кртоле, од укупне тежине кртола у паковању”.

У рубрици 7 колона 6 речи: „3% нападнутих кртола *5” замењују се речима: „до 25% кртола са ситним склерозијама, односно до 5% кртола са крупним склерозијама које захватају више од 1/8 површине кртоле, од укупне тежине кртола у узорку *5”, а у колони 7 речи: „3% нападнутих кртола *5” – знаком „-”.

У рубрици 8 колона 6 речи: „2% нападнутих кртола *5” замењују се речима: „1% нападнутих кртола од укупне тежине кртола у узорку *5”, а у колони 7 речи: „3% нападнутих кртола укључујући и остале трулежи *5” – речима: „2% нападнутих кртола укључујући и остале трулежи, од укупне тежине кртола у паковању”.

У фусноти *5 испод табеле број: „110” замењује се бројем: „200”.

Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”.

Број: 169/3
5. марта 2002. године
Београд

Савезни министар за привреду
и унутрашњу трговину
Петар Тројановић, с. р.

115.

На основу члана 36. став 2. Закона о поморској и унутрашњој пловидби („Службени лист СРЈ”, бр. 12/98, 44/99, 74/99 и 73/2000), савезни министар саобраћаја и телекомуникација издаје

НАРЕДБУ

О ИЗМЕНИ НАРЕДБЕ О УСЛОВИМА ЗА ПЛОВИДБУ БРОДОВА И ДРУГИХ ПЛОВНИХ ОБЈЕКТА НА ПЛОВНОМ ПУТУ НА РЕЦИ ДУНАВ ОД 1.258 km ДО 1.253 km

1. У Наредби о условима за пловидбу бродова и других пловних објеката на пловном путу на реци Дунав од 1.258 km до 1.253 km („Службени лист СРЈ”, бр. 64/2001 и 6/2002), у тачки 1. одредба под 1 реч: „двапут” замењује се речју: „трипут”.

2. Ова наредба ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”.

Бр. 6/1-01-082/2002-009
7. марта 2002. године
Београд

Савезни министар
саобраћаја и телекомуникација
Бождар Миловић, с. р.

116.

На основу члана 64. тач. 1. до 3. и тачка 5. Закона о рачуноводству („Службени лист СРЈ”, бр. 46/96, 74/99, 22/2001 и 70/2001) Савезни завод за статистику утврђује

КОЕФИЦИЈЕНТЕ

РАСТА ЦЕНА У САВЕЗНОЈ РЕПУБЛИЦИ ЈУГОСЛАВИЈИ

1. Месечни коефицијент раста цена на мало у фебруару 2002. године у односу на јануар 2002. године је 0,010.

2. Коефицијент раста цена на мало од почетка године до краја фебруара 2002. године је 0,017.

3. Коефицијент просечног месечног раста цена на мало од почетка године до краја фебруара 2002. године је 0,008.

4. Коефицијент раста цена на мало у фебруару 2002. године у односу на исти месец 2001. године је 0,280.

Бр. 3304-1/3
6. марта 2002. године
Београд

Директор
Савезног завода за статистику
Миодраг Живковић, с. р.

117.

На основу члана 3. став 7. Закона о рачуноводству („Службени лист СРЈ”, бр. 46/96, 74/99, 22/2001 и 70/2001) Савезни завод за статистику утврђује

ПОДАТАК

О ПРОСЕЧНОЈ МЕСЕЧНОЈ БРУТО ЗАРАДИ ЗАПОСЛЕНИХ У САВЕЗНОЈ РЕПУБЛИЦИ ЈУГОСЛАВИЈИ У 2001. ГОДИНИ

Просечна месечна бруто зарада запослених у Савезној Републици Југославији у 2001. години износила је 8.967. динара.

Бр 42-01-2/1
6. марта 2002. године
Београд

Директор
Савезног завода за статистику
Миодраг Живковић, с. р.

118.

ОДЛУКА

О ОЦЕЊИВАЊУ УСТАВНОСТИ ЗАКОНА О УПРАВЉАЊУ СТВАРИМА У ДРУШТВЕНОЈ СВОЈИНИ КОЈЕ СУ ВЕЗАНЕ ЗА ЖИВОТ И РАД ЈОСИПА БРОЗА ТИТА

1. Савезни уставни суд, поводом иницијативе Томе Филе, адвоката из Београда, покренуо је, решењем I У број 14/95 од 24. априла 2001. године, поступак за оцењивање сагласности Закона о управљању стварима у друштвеној својини које су везане за живот и рад Јосипа Броза Тита („Службени лист СФРЈ”, бр. 75/85) са Уставом Савезне Републике Југославије.

Давалац иницијативе сматра да оспорени закон није сагласан са Уставом Савезне Републике Југославије због тога што даје овлашћења другим државним органима да утврђују оставинску масу иза покојника, иако је то у искључивој надлежности суда. Наводи да сва питања везана за расправљање наслеђа Јосипа Броза, уређују Закон о наследним односима и Закон о ванпарничном поступку, а да је оспореним законом, у конкретном случају, извршена суспензија прописа о наслеђивању који су важили у моменту смрти оставиоца, и то ретроактивно, пет година после оставиоачеве смрти, чиме су повређена основна начела уставности и законитости.

2. Оспореним законом прописано је: да стварима у друштвеној својини, које су везане за живот и рад Јосипа Броза Тита (наведене у члану 1. став 1. Закона), управљају органи и организације одређене савезним законом; да се тај закон не односи на ствари које је после смрти Јосипа Броза Тита, као његову личну имовину, издвојила посебна комисија коју је одредило Председништво СФРЈ, у оквиру својих Уставом СФРЈ утврђених права и дужности; да органи, односно организације одређене савезним законом, имају дужност да се старају о чувању, одржавању и заштити ствари ближе наведених у члану 1. Закона, и да њима управљају у складу са савезним законом, сходно природи и намени тих ствари, као и да управљају одликовањима СФРЈ и страних држава која су додељена Јосипу Брозу Титу.

3. Веће грађана и Веће република Савезне скупштине, у одговору на Решење Савезног уставног суда о покретању поступка за оцењивање уставности оспореног закона, истичу: да се Законом о управљању стварима у друштвеној својини које су везане за живот и рад Јосипа Броза Тита, не уређује управљање средствима, што је предмет овог закона, већ се превасходно решавају имовинска и друга права Јосипа Броза, после његове смрти, а што треба да буде предмет одлуке надлежног суда; да се ради о заоставштини која, као и заоставштина сваког другог грађанина, подлеже истом режиму управљања и наслеђивања. Даље се истиче да је оспорени закон ова питања ставио у вануставни контекст, те да је, стога, Закон о управљању стварима у друштвеној својини које су везане за живот и рад Јосипа Броза Тита несагласан са одредбама члана 9. став 4, члана 20. ст. 1. и 2, члана 51, члана 69. ст. 2. и 3. и члана 115. Устава Савезне Републике Југославије.

Будући да је Савезни уставни суд већ оцењивао уставност појединих одредаба републичких закона о наслеђивању које се односе на исто правно питање, Суд је, у смислу одредбе члана 58.

став 2. Закона о Савезном уставном суду, одлучио да донесе одлуку без одржавања јавне расправе.

4. Одредбом члана 9. став 4. Устава Савезне Републике Југославије утврђено је да су слободе и права човека и грађанина ограничени једнаким слободама и правима других и кад је то овим уставом утврђено.

Одредбом члана 12. Устава СРЈ утврђено је да је власт у Савезној Републици Југославији организована на начелу поделе на законодавну, извршну и судску власт.

Одредбама члана 20. ст. 1. и 2. Устава СРЈ утврђено је да су грађани једнаки пред законом, без обзира на националну припадност, расу, пол, језик, веру, политичко или друго уверење, образовање, социјално порекло, имовно стање и друго лично својство.

Одредбом члана 51. Устава СРЈ јамчи се право својине и наслеђивања, у складу са уставом и законом.

Одредбама члана 67. ст. 1. и 2. Устава СРЈ утврђено је да се слободе и права човека и грађанина остварују, а дужности испуњавају, на основу Устава, а законом се може прописати начин остваривања слобода и права човека и грађанина кад је то Уставом предвиђено, или кад је то неопходно за њихово остваривање.

Одредбама члана 69. ст. 2. и 3. Устава СРЈ утврђено је да нико не може бити лишен својине, нити му се она може ограничити, осим кад то захтева општи интерес утврђен у складу са законом, уз накнаду која не може бити нижа од тржишне.

Одредбом члана 115. Устава СРЈ утврђено је, да савезни закони, закони република чланица и сви други прописи и општи акти, морају бити сагласни са Уставом СРЈ.

Одредбом члана 117. Устава СРЈ утврђено је да закони, други прописи и општи акти не могу имати повратно дејство, већ само поједине одредбе закона, ако то захтева општи интерес утврђен при њиховом доношењу.

Савезни уставни суд, полазећи од наведених одредаба Устава Савезне Републике Југославије, сматра да питања која су уређена оспореним законом, нису уређена у складу са Уставом СРЈ. Оспореним законом не уређује се управљање стварима у друштвеној својини, што је наведено као предмет овог закона, већ се решавају имовинска и друга лична права Јосипа Броза, тј. његова заоставштина. Та права се остварују и решавају у редовном судском поступку применом прописа о наслеђивању. Ради се о заоставштини која је као и заоставштина сваког другог грађанина, а издвајање имовине која не припада оставиоцу (ствари у друштвеној својини), врши се по правилима оставинског поступка. Оспореним законом ова питања уређена су на специфичан начин (*lex specialis*) и супротно општеобавезном уставноправном режиму.

Наиме, Јосип Броз Тито, обављао је дужност председника Републике Југославије неколико деценија, али је истовремено, као грађанин државе у којој је живео и чији је држављанин био, имао иста права и дужности као и остали њени грађани, па и право стицања и располагања имовином. Његови наследници имају право наслеђивања и друга права у складу са законом. Имовина која је стицања у складу са законом не може се ником одузети, односно ограничити, осим под условима и на начин утврђен Уставом.

Друштвеним средствима која су била дата Јосипу Брозу Титу на коришћење у вршењу државних и јавних послова, управљали су надлежни државни и друштвени органи и организације у складу са законом, па стога, та средства нису могла, нити могу бити предмет наслеђивања. О тим питањима одлучује суд у редовном поступку.

По оцени Савезног уставног суда, оспореним законом уређују се предмет заоставштине, наследна права и начин њиховог остваривања пет година после смрти Јосипа Броза, супротно тада важећим прописима, што тај закон, у целини, чини ретроактивним.

Полазећи од изложеног, Савезни уставни суд је оценио да Закон о управљању стварима у друштвеној својини које су везане за живот и рад Јосипа Броза Тита није сагласан са Уставом Савезне Републике Југославије.

5. Савезни уставни суд, на основу одредаба члана 124. став 1. тачка 2) Устава Савезне Републике Југославије и члана 68. став 1. тачка 2) Закона о Савезном уставном суду („Службени лист СРЈ”, број 36/92), на седници одржаној 29. јануара 2002. године, донео је

О д л у к у

Утврђује се да Закон о управљању стварима у друштвеној својини које су везане за живот и рад Јосипа Броза Тита („Службени лист СФРЈ”, бр. 75/85) није сагласан са Уставом Савезне Републике Југославије.

Савезни уставни суд донео је ову одлуку у саставу: в.д. председника Савезног уставног суда судија Милан Вешовић и су-

дије – Милорад Гогић, др Момчило Грубач, мр Миломир Јаковљевић, Веселин Лекић и Александар Симић.

1 У број 14/95
29. јануара 2002. године
Београд

В.д. председника
Савезног уставног суда
судија **Милан Вешовић**, с. р.

119.

О Д Л У К А

О ОЦЕЊИВАЊУ ЗАКОНИТОСТИ ОДРЕДАБА ЧЛАНА 35. СТАВ 5. И ЧЛАНА 44. СТАВ 1. ТАЧКА 3. ОДЛУКЕ О ПРОИЗВОДЊИ И СНАБДЕВАЊУ ТОПЛОТНОМ ЕНЕРГИЈОМ СКУПШТИНЕ ГРАДА НИША

1. Савезни уставни суд, поводом дате иницијативе, решењем III У број 94/2000 од 16. маја 2001. године, покренуо је поступак за оцењивање сагласности одредаба члана 35. став 5. и члана 44. став 1. тачка 3. Одлуке о производњи и снабдевању топлотном енергијом Скупштине града Ниша („Службени лист града Ниша”, бр. 16/99) са одредбом члана 41. став 4. Закона о мерним јединицама и мерилима („Службени лист СРЈ”, бр. 80/94 и 12/98).

2. Оспореним одредбама прописано је да се о баждарењу мерног инструмента у законским роковима стара Топлана, а преко законских рокова корисник.

3. Одредбом члана 124. став 1. тачка 3) Устава СРЈ, утврђено је да Савезни уставни суд одлучује о сагласности закона, других прописа и општих аката република чланица са савезним законом.

Одредбом члана 113. став 1. тачка 2. утврђено је да општина преко својих органа, у складу са законом, уређује и обезбеђује обављање и развој комуналних делатности.

Одредбама члана 41. став 4. Закона о мерним јединицама и мерилима прописано је да су о периодичним прегледима мерила топлотне енергије, бројила електричне енергије, мерних трансформатора, уклопних часовника, водомера, плиномера, мерила која коригују запремину течности, односно гаса и часовника за мерење времена паркирања возила, дужна да се старају предузећа која продају топлотну енергију, електричну енергију, воду и гас и која издају простор за паркирање, без обзира на то ко је ималац тих мерила.

Одредбом члана 77. став 1. тачка 2) наведеног закона прописана је одговорност за привредни преступ оних предузећа и других правних лица која употребе или ставе у промет мерило за које је по овом закону обавезан преглед, а које није на прописан начин жигосано, односно снабдевано уверењем о исправности мерила (члан 50).

Законом о комуналним делатностима Републике Србије („Службени гласник Републике Србије”, бр. 16/97 и 42/98) прописано је да су општине овлашћене да уреде: опште услове и начин обављања комуналних делатности, организовање и рад јавних предузећа која обављају те делатности, начин остваривања посебног друштвеног интереса у њиховом пословању, права и обавезе комуналних предузећа у погледу вршења, одржавања и обезбеђивања функционисања комуналних објеката, обезбеђивање средстава за рад и развој комуналних делатности као и друга питања од значаја за обављање комуналних делатности.

Савезни уставни суд, полазећи од наведених уставних и законских одредаба, утврдио је да оспорене одредбе нису сагласне са одредбом члана 41. став 4. Закона о мерним јединицама и мерилима. Ово, због тога, што је према схватању Савезног уставног суда, оспореном одредбом утврђено да су о периодичним прегледима мерила дужна да се старају предузећа која продају топлотну енергију – топлане. Из законом прописане одговорности за неизвршавање предвиђене обавезе у погледу периодичног прегледа мерила која су у употреби, произлази да се наведена предузећа морају континуирано старати о стању исправности тих мерила, па и о њиховом баждарењу, а све у циљу несметаног обављања комуналних делатности и адекватне наплате стварно извршених услуга.

Полазећи од тога, Савезни уставни суд налази да одредбе члана 35. став 5. и члана 44. став 1. тачка 3. Одлуке о производњи и снабдевању топлотном енергијом Скупштине града Ниша („Службени лист града Ниша”, бр. 16/99), нису сагласне са одредбом члана 41. став 4. Закона о мерним јединицама и мерилима.

4. Савезни уставни суд, на основу одредаба члана 124. став 1. тачка 3) Устава СРЈ и члана 68. став 1. тачка 3) Закона о Савезном уставном суду („Службени лист СРЈ”, бр. 36/92), на седници одржаној 29. јануара 2002. године, донео је

О д л у к у

Утврђује се да одредбе члана 35. став 5. и члана 44. став 1. тачка 3. Одлуке о производњи и снабдевању топлотном енергијом Скупштине града Ниша („Службени лист града Ниша”, бр. 16/99) нису сагласне са одредбом члана 41. став 4. Закона о мерним јединицама и мерилима („Службени лист СРЈ”, бр. 80/94 и 12/98).

Савезни уставни суд донео је већином гласова ову одлуку у саставу: в.д. председника Савезног уставног суда судија Милан Вешовић и судије – Милорад Гогић, др Момчило Грубач, мр Миломир Јаковљевић, Веселин Лекић и Александар Симић.

III У број 94/2000
29. јануара 2002. године
Београд

В.д. председника
Савезног уставног суда
судија **Милан Вешовић**, с. р.

120.

О Д Л У К А

**О ОЦЕЊИВАЊУ САГЛАСНОСТИ ЧЛАНА 1. СТАВ 2,
ЧЛАНА 5. СТАВ 2, ЧЛАНА 7. СТАВ 2, ЧЛАНА 11. СТ. 2. И 3,
ЧЛАНА 33, ЧЛАНА 34. СТАВ 3. ТАЧ. 1), 2) И 7) И ЧЛАНА 36.
СТАВ 5. ЗАКОНА О ВИНУ И РАКИЈИ СА УСТАВОМ СРЈ,
ЗАКОНОМ О МЕРНИМ ЈЕДИНИЦАМА И МЕРИЛИМА,
ЗАКОНОМ О СТАНДАРДИЗАЦИЈИ И ЗАКОНОМ О
ТРГОВИНИ**

1. Предлогом Индустрије шпирита и квасца „Врење” у Београду, покренут је поступак за оцену сагласности члана 1. став 2, члана 5. став 2, члана 7. став 2, члана 11. ст. 2. и 3, члана 33, члана 34. став 3. тач. 1), 2) и 7) и члана 36. став 6 (а односи се на став 5) Закона о вину и ракији („Службени гласник РС”, број 70/94) са Уставом СРЈ, Законом о мерним јединицама и мерилима („Службени лист СРЈ”, број 80/94), Законом о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, 30/96) и Законом о трговини („Службени лист СРЈ”, бр. 32/93, 50/93, 41/94 и 29/96).

Подносилац предлога сматра да се оспореним одредбама закона произвођачи рафинисаног етил алкохола стављају у неравноправан положај у привређивању, што није сагласно са одредбама члана 74. ст. 1. и 2. Устава СРЈ, као и да се тим одредбама ограничава јединствено тржиште. Такође, сматра да одредба члана 11. став 3. није сагласна са Законом о мерним јединицама и мерилима, јер се не примењују називи и ознаке прописани тим савезним законом; да је одредба члана 34. став 3. тачка 7) несавесна са Законом о стандардизацији, јер је етил алкохол атестиран производ, па надлежност за надзор и контролу припада савезној организацији за стандарде, а не републичком министарству и да је оспорена одредба члана 33. несавесна и са Законом о трговини, јер се том одредбом ограничава јединствено тржиште.

2. Оспореним одредбама Закона о вину и ракији прописано је: да се тим законом уређују производња и услови за стављање у промет других алкохолних пића која се производе уз употребу дестилата од грозђа, воћа и вина или прерађевина од воћа (друга алкохолна пића) и рафинисаног етил алкохола (члан 1. став 2); да произвођач рафинисаног етил алкохола мора да има, поред других прописаних услова, и уређај за аутоматско мерење и регистровање количине произведеног алкохола израженог у алкохолним степенима (члан 5. став 2); да испуњеност прописаних услова за отпочињање и обављање одређене производње утврђује министарство надлежно за послове пољопривреде (члан 7. став 2); да се производња и продаја, односно испорука произведеног рафинисаног етил алкохола врши у присуству републичког пољопривредног инспектора и да је произвођач дужан да води евиденцију са прописаним подацима (члан 11. ст. 2. и 3); да меласа и друге сировине, које садрже угљене хидрате који се користе за производњу рафинисаног етил алкохола и алкохол, могу да се продају, односно купују, само уз сагласност министарства надлежног за послове пољопривреде (члан 33); да је републички пољопривредни инспектор овлашћен и дужан да врши контролу и утврђивање услова за производњу вина, ракије, других алкохолних пића и рафинисаног етил алкохола, за испитивање и утврђивање

вање квалитета вина, ракије и других алкохолних пића, као и услова за промет вина у ринфузном стању у специјализованим продавницама; за контролу у производњи вина, ракије, других алкохолних пића и рафинисаног етил алкохола; за контролу квалитета вина, ракије, других алкохолних пића и рафинисаног етил алкохола у производњи и промету (члан 34. став 1. тач. 1), 2) и 7); да се трошкови за утврђивање испуњености прописаних услова које сноси подносилац захтева утврђују у складу са прописима о утврђивању накнада трошкова у управном поступку (члан 36. став 6).

У току поступка прибављено је мишљење Законодавног одбора Народне скупштине Републике Србије, из чијег образложења произлази да оспорене одредбе члана 1. став 2, члана 11. ст. 2. и 3, члана 33. и члана 34. став 3. тач. 2) и 7) нису несавесне са Уставом СРЈ и наведеним савезним законом.

3. Одредбом члана 69. став 1. Устава СРЈ јамчи се слобода рада и привређивања.

Одредбама члана 74. утврђено је да се предузећа и други облици организовања за обављање делатности или услуга оснивају, организују и повезују слободно и самостално, у складу са савезним законом и да су привредни субјекти самостални и равноправни, а услови привређивања једнаки за све, као и да су противуставни сваки акт и радња којима се ствара или подстиче монополски положај, односно на било који начин ограничава тржиште.

Одредбом члана 77. став 1. тачка 2) Устава СРЈ, утврђено је да СРЈ преко својих органа утврђује политику, доноси и извршава савезне законе, друге прописе и опште акте, обезбеђује уставно судску и судску заштиту у области јединственог тржишта, правног положаја предузећа и других привредних субјеката, а тачком 5. тог члана, између осталог, и у области облигационих односа.

Одредбом члана 77. став 1. тачка 8) Устава СРЈ утврђено је да СРЈ, преко својих органа, утврђује политику, доноси и извршава савезне законе, друге прописе и опште акте, обезбеђује уставно судску заштиту у областима, односно питањима: заштите живота и здравља људи од заразних болести које угрожавају целу земљу; производње и промета лекова; заштите животиња од заразних болести и заштите биља од болести и штеточина кад угрожавају целу земљу; стављања у промет средстава за заштиту животиња и биља и контролу преношења животиња и биља преко државне границе; генетског материјала из области пољопривреде и шумарства; заштите од јонизујућих зрачења; производње, промета и превоза оружја, отровних, запаљивих, експлозивних, радиоактивних и других опасних материја.

Одредбом члана 6. став 2. Устава СРЈ утврђено је да је република чланица суверена у питањима која нису Уставом СРЈ утврђена као надлежност СРЈ.

Законом о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96 и 59/98) прописано је да се под стандардом, у смислу тог закона, подразумева документ у коме се за општу употребу утврђују правила, смернице или карактеристике за одређене активности или њихове резултате ради остваривања оптималног реда у одређеној области, с тим што примена стандарда није обавезна, осим ако то није одређено техничким или другим прописом донесеним за извршавање Закона о стандардизацији (члан 3. ст. 1. и 3).

Законом о мерним јединицама и мерилима („Службени лист СРЈ”, бр. 80/94, 83/94 и 12/98) прописано је: да се мерење у СРЈ врши мерилима, применом одговарајућих метода мерења, а резултати мерења, односно вредности физичких величина изражавају се мерним јединицама предвиђеним овим законом (члан 2); да се за мерење морају употребљавати исправна мерила, на начин којим се обезбеђује тачност мерења, с тим да се исправним мерилем, у смислу овог закона, сматра мерило које испуњава прописане метролошке услове и које је на прописан начин жигосано, односно снабдевано уверењем о исправности мерила (члан 5). Према одредби члана 22. став 1. наведеног закона, мерне јединице се морају употребљавати под називима и ознакама који су одређени Законом о мерним јединицама и мерилима.

Законом о трговини („Службени лист СРЈ”, бр. 32/93, 50/93, 41/94 и 29/96) прописано је: да државни органи не могу својим ак-

тима, подршком или на други начин ограничити слободу трговине и наступања на тржишту, нарушавати конкуренцију и стављати у неравноправан положај на тржишту поједине трговце и купце, односно потрошаче (члан 5); да се нарушавањем конкуренције сматрају акти и радње нелојалне конкуренције, спекулације и ограничавања јединственог тржишта (члан 11. став 1); да се ограничавањем јединственог тржишта сматрају општи или појединачни правни акти или радње државног органа, трговца, предузећа и другог правног и физичког лица, којима се ограничава размена робе и слободно наступање на тржишту или на други начин нарушава конкуренција (члан 26).

Имајући у виду наведене уставне и законске одредбе, Савезни уставни суд сматра да оспорене одредбе нису несасгласне са Уставом СРЈ и савезним законима, осим одредбе члана 33, и то из следећих разлога:

Члан 1. став 2.

Оспорена одредба, којом се утврђује предмет регулisaња Закона о вину и ракији, само термилошки употребљава назив: „рафинисани етил алкохол” и његову скраћену правно-техничку ознаку, што није у супротности са одредбама Закона о стандардизацији, према коме стандарди представљају „документ у коме се за општу употребу утврђују правила, смернице или карактеристике за одређене активности или њихове резултате ради остваривања оптималног реда у одређеној области”.

Члан 5. став 2.

Оспорена одредба наведеног члана, у којој је прописана обавеза произвођача да поседује уређаје за аутоматско мерење и регистровање количине произведеног рафинисаног етил алкохола, није у супротности са Законом о мерним јединицама и мерилима. Међутим, питање објективне могућности спровођења наведене законске обавезе у прописаном року, не спада у домен оценоу њене законитости, већ у домен целисходности таквог законског решења, што није предмет оценоу Савезног уставног суда.

Члан 7. став 2.

Оспорена одредба, којом је дато посебно овлашћење републичком министарству надлежном за послове пољопривреде да оцењује испуњеност прописаних услова за произвођаче одређених производа, није у супротности са уставом утврђеном надлежношћу републике чланице у области производње и промета вина и ракије. Питања обима тог овлашћења и усклађености са републичким Законом о изградњи објеката, ствар су законодавне политике и организације власти у републици, која су у наведеним областима у искључивој надлежности републичких органа.

Члан 11. ст. 2. и 3.

Оспореном одредбом у ставу 2. наведеног члана, којом је прописано да се производња и продаја, односно испорука произведеног рафинисаног етил алкохола врши „у присуству републичког пољопривредног инспектора”, није угрожена слобода, самосталност и једнакост у привређивању утврђена у одредби члана 74. став 2. Устава СРЈ.

У оспореном ставу 3. наведеног члана прописана је обавеза произвођача рафинисаног етил алкохола да води одређену евиденцију о количини, квалитету и другим подацима, с тим што је наведена одређена мерна јединица кроз коју се изражава количина алкохола. Она претпоставља да ће се количина алкохола изражавати у важећим мерним јединицама које су променљиве и које се усклађују са међународним стандардима израженим у савезном Закону о мерним јединицама и мерилима. Суштина оспорене одредбе односи се на обавезу вођења евиденције, а изражавање одређених количина мора се вршити у складу са наведеним савезним законом у коме су прописане мерне јединице које се у пракси морају употребљавати под називом и ознакама које су одређене Законом о мерним јединицама и мерилима. Наиме, ако је у републичком закону употребљена нека мерна јединица која не постоји у одговарајућем савезном закону, у примени такве законске норме у пракси се мора употребљавати мерна јединица утврђена Законом о мерним јединицама и мери-

лима. Дакле, у оспореној одредби је примарна обавеза евиденције, а начин изражавања одређених количина је ствар примене те законске обавезе, што је регулисано савезним Законом о мерним јединицама и мерилима.

Члан 33.

Оспорена одредба, којом је прописано да сировине које садрже угљене хидрате који се користе за производњу рафинисаног етил алкохола и рафинисани етил алкохол могу да се продају, односно купују, само уз сагласност републичког министарства надлежног за послове пољопривреде, није у складу са одредбом члана 74. ст. 2. и 3. Устава СРЈ. Ово стога, јер оспорено дискреционо право надлежног министарства представља законску могућност ограничења самосталности и равноправности привредних субјеката која је Уставом СРЈ изричито утврђена. Том дискреционом одредбом, без прецизирања објективних критеријума, на својеврстан начин може се ограничавати тржиште и могу се стварати различити услови привређивања на југословенском тржишту. На тај начин могу се доводити у неравноправан положај привредни субјекти из различитих република и ограничавати могућност пласирања одређених производа на различитим подручјима, због различитог правног режима промета наведених производа у републикама чланицама. Оспорена одредба није сагласна ни са одредбама чл. 5, 11. и 26. Закона о трговини.

Члан 34. став 3. тач. 1), 2) и 7)

Оспорене одредбе, којима су прописана одређена контролна овлашћења и дужности републичког пољопривредног инспектора у процесу инспекцијског надзора над спровођењем Закона о вину и ракији, у складу су са уставним овлашћењима република чланица да у областима из њихове искључиве надлежности пропишу и начин контроле и надзора над спровођењем републичког закона. Такође, оспорене одредбе нису у колизији са контролним овлашћењима савезних органа која су прописана Законом о стандардизацији, у погледу саобразности са прописаним југословенским стандардима.

Члан 36. став 5.

Прописивање законске обавезе да трошкове за утврђивање испуњености законом прописаних услова сноси подносилац захтева, није ствар оценоу уставности или законитости, већ целисходности одређеног законског решења, што није у надлежности Савезног уставног суда.

4. Савезни уставни суд на основу одредбе члана 124. став 1. тачка 3) Устава СРЈ и одредбе члана 68. став 1. тачка 2) Закона о Савезном уставном суду („Службени лист СРЈ”, број 36/92), на седници одржаној 29. јануара 2002. године, донео је

О д л у к у

1. Одбија се предлог да се утврди да одредбе члана 1. став 2, члана 5. став 2, члана 7. став 2, члана 11. ст. 2. и 3, члана 34. став 3. тач. 1), 2) и 7) и члана 36. став 5. Закона о вину и ракији („Службени гласник Републике Србије”, број 70/94) нису сагласне са Уставом СРЈ, Законом о мерним јединицама и мерилима („Службени лист СРЈ”, бр. 80/94, 83/94 и 12/98), Законом о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 59/98 и 70/2001), Законом о трговини („Службени лист СРЈ”, бр. 32/93, 50/93, 41/94 и 29/96).

2. Утврђује се да одредба члана 33. Закона о вину и ракији („Службени гласник Републике Србије”, број 70/94) није сагласна са одредбом члана 74. ст. 2. и 3. Устава СРЈ и одредбама чл. 5, 11. и 26. Закона о трговини („Службени лист СРЈ”, бр. 32/93, 50/93, 41/94 и 29/96).

Савезни уставни суд донео је ову одлуку у саставу: в.д. председника Савезног уставног суда судија Милан Вешовић, и судије – Милорад Гогих, др Момчило Грубач, мр Миломир Јаковљевић, Веселин Лекић и Александар Симић.

I У број 88/96
29. јануара 2002. године
Београд

В.д. председника
Савезног уставног суда
судија **Милан Вешовић**, с. р.

121.

ОДЛУКА

О ОЦЕЊИВАЊУ УСТАВНОСТИ И ЗАКОНИТОСТИ ОДЛУКЕ О ТАРИФНОМ СИСТЕМУ ЗА ПРОДАЈУ ЕЛЕКТРИЧНЕ ЕНЕРГИЈЕ

I

Савезни уставни суд, на основу одредбе члана 127. став 2. Устава Савезне Републике Југославије и одредбе члана 15. став 1. Пословника Савезног уставног суда („Службени лист СРЈ”, бр. 44/93 и 25/95), утврдио је да је предлогом Независног синдиката пензионера Србије „Независност”, у Београду, покренут поступак за оцењивање уставности и законитости Одлуке о тарифном систему за продају електричне енергије („Службени гласник РС”, бр. 24/2001). Суд је, такође, утврдио да је дато и више иницијатива за покретање поступка за оцењивање уставности и законитости исте одлуке, као и допуна те одлуке објављених у „Службеном гласнику РС”, бр. 58/2001 и 61/2001. Иницијативе су дали: Петар И. Шијан, из Београда; Михајло Станковић и група грађана, из Пожаревца; Слободан Станојевић, из Забрежја; Покрет потрошача Београда, у Београду; Александар Качавенда, из Београда; Драгана Ђоровић, из Зајечара; Фонд за развој демократије, у Београду; Павле Чизмар, из Новог Сада; Драган Киковић из Земуна и Зечевић Слободан из Земуна. У појединим иницијативама даваоци иницијативе тражили су да Суд оцени уставност и законитост одлуке о ценама електричне енергије коју је донело Јавно предузеће електропривреда Србије, као и одговарајућих одлука Владе Републике Србије којима је дата сагласност на оспорени тарифни систем и одлуку о ценама електричне енергије. Поједини даваоци иницијативе тражили су и да Суд, у смислу члана 132. Устава СРЈ, нареди да се до окончања поступка обустави извршење оспореног тарифног система.

Суд је одлучио да, на основу члана 14. Пословника Савезног уставног суда, поступак по иницијативама споји са предлогом овлашћеног предлагача, ради вођења јединственог поступка и доношења једне одлуке.

Дати предлог и иницијативе достављени су Јавном предузећу за производњу, пренос и дистрибуцију електричне енергије и производњу угља „Електропривреда Србије”, у Београду, у смислу одредбе члана 26. став 1. Закона о Савезном уставном суду („Службени лист СРЈ”, бр. 36/92) ради давања одговора. Доносилац оспореног акта доставио је одговор Савезном уставном суду.

II

1. Подносилац предлога и даваоци иницијатива за оцену уставности и законитости Одлуке о тарифном систему за продају електричне енергије сматрају да оспорена одлука није сагласна са појединим одредбама Устава СРЈ (чл. 9, 10, 13, 20, 26, члан 27. став 1, чл. 60, 65, 67, члан 74. став 3, чл. 115, 116, 117. и 118), одредбама чл. 2. и 3. Антимонополског закона („Службени лист СРЈ”, бр. 29/96), Законом о трговини („Службени лист СРЈ”, бр. 32/93, 50/93, 41/94 и 29/96) и одредбама чл. 14, 26. и 27. Закона о облигационим односима („Службени лист СФРЈ”, бр. 29/78, 45/89 и 57/89 и „Службени лист СРЈ”, бр. 31/93).

Тарифни систем у целини оспорен је из разлога да је врло сложен, за већину потрошача неразумљив, односно да потрошачи, применом тог система, нису у могућности да утврде и провере своје обавезе по основу утрошене електричне енергије.

Оспореном одлуком, по њиховом мишљењу, битно су угрожена права потрошача, посебно право на задовољавање потреба – доступност производа и услуга, право да се чује глас потрошача у процесу доношења и спровођења политике Владе у овој области, право избора, право на информисање и др. Сматрају, затим, да су обрачунски елементи за утврђивање вредности испоручене електричне енергије и тарифни ставови за обрачун обавезе за утрошену електричну енергију одређени тако да доводе у неравноправан положај потрошаче, захтевају промену начина живота и времена обављања послова у домаћинству, чиме се угрожавају људска права, посебно права жена. Оспорени тарифни систем, по њиховом мишљењу, представља злоупотребу монополског положаја Јавног предузећа „Електропривреда Србије”, супротно одредбама Антимонополског закона, једнострано мења услове продаје електричне енергије, супротно Закону о облигационим односима, и утврђује различите цене по јединици исте робе, што је супротно Закону о трговини, односно праву потрошача да купи робу под истим условима и по истој цени. Сматрају и да је противуставно и противзаконито, односно супротно Закону о јавним предузећима Републике Србије, да Управни одбор ЈП „Електропривреда Србије” одређује обрачунске елементе за утврђивање вредности електричне енергије, тарифне ставове за обрачун утрошене електричне енергије и мере којима се, применом обрачунских елемената и тарифних ставова, обезбеђује прилагођавање потрошње електричне енергије условима и могућностима електроенергетског система.

Конкретно су оспорене одредбе члана 10. став 3, чл. 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 26, 34, 34а, 35, 35а. и 35б. из следећих разлога: одредбе чл. 10. и 12. из разлога да су потрошачи са даљински управљаном потрошњом, с обзиром на утврђене олакшице у члану 26. ст. 2. и 3, у повољнијем положају у односу на остале групе потрошача; члан 11. којим је одређено доба примене вишег и нижег дневног тарифног става тако да се нижи тарифни став везује искључиво за потрошњу ноћу, оспорава се из разлога што битно погоршава услове живота грађана, посебно жена; чл. 13, 16, 18, 21, 22, 34. и 34а, који се односе на обрачунску снагу, као један од обрачунских елемената на основу којих се утврђује вредност испоручене електричне енергије, оспоравају се из разлога што обрачунска снага није мерљив елемент, већ је изведена категорија (код потрошача који немају уређаје за мерење снаге), што се утврђује на основу преузете снаге, односно према највећем вршном оптерећењу измереном у току године, односно у времену који нема утицаја на трошкове струје у месецу за који се врши обрачун и плаћање електричне енергије, што се већи део цене електричне енергије, нарочито лети, формира зависно од утрошене електричне енергије у зимском периоду, чиме се кажњавају и доводе у неравноправан положај грађани који су принуђени да се греју на струју, у односу на грађане који имају централни систем грејања; да одредба члана 34. има ретроактивно дејство и да се применом ове одредбе врши кажњавање грађана, јер се цена електричне енергије, по новом тарифном систему, утврђује на основу обрачунске снаге из времена када је важио другачији тарифни систем, у складу са којим су обрачунате и извршене обавезе за утрошену електричну енергију; члан 15. Одлуке, којим су утврђени тарифни ставови, оспорава се из разлога да се више тарифних ставова одређује само код категорије широке потрошње, а не и код осталих категорија потрошње, да се зависно од количине, утврђују различите цене за јединицу мере, односно киловат потрошње електричне енергије, да се на овај начин грађани који су принуђени да троше већу количину електричне енергије доводе у неравноправан положај у односу на друге потрошаче; члан 26. и чл. 35а, 35б. оспоравају се из разлога да су релативни односи између тарифних ставова економски нереално одређени тако да се струја плаћа по већој цени у односу на стварне трошкове производње и преноса електричне енергије; члан 35. оспорава се из разлога што се другачијим одређивањем релативних односа између тарифних ставова, код потрошача код којих се регистровање доба примене нижих и виших тарифних ставова не врши преко уређаја за даљинско управљање, ови потрошачи доводе у неповољнији, односно неравноправан положај у односу на потрошаче код којих се регистровање доба примене



СЛУЖБЕНИ ЛИСТ

САВЕЗНЕ РЕПУБЛИКЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ОГЛАСНИ ДЕО

ЈАВНО ПРИКУПЉАЊЕ ПОНУДА

ОБАВЕШТЕЊЕ ТРГОВИНСКИ СУД У БЕОГРАДУ ОДЕЉЕЊЕ ПРИНУДНОГ ПОРАВЊАЊА, СТЕЧАЈА И ЛИКВИДАЦИЈЕ БЕОГРАД, МАСАРИКОВА 2

Обавештавају се повериоци и сва друга лица која имају правни интерес, да сваког радног дана могу извршити увид у предмете овог одељења у писарници суда – канцеларије број 22, 23 и 24. У пословну и другу документацију која се налази код дужника увид се може извршити уз претходно заказивање.

21735

ОТВАРАЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ОЗ „СЕЗАМ“, БЕОГРАД

Привредни суд у Београду, решењем П-Л-374/01 од 19.12.2001. године отворио је поступак ликвидације над Омладинском задругом „Сезам“, Београд, Војислава Илића 90/11. За ликвидационог управника одређен је Будимир Зечевић из Младеновца.

Позивају се сви дужници да без одлагања измире обавезе према ликвидационом дужнику, а повериоци се позивају да у року од 60 дана од дана објављивања огласа у „Службеном листу СРЈ“ пријаве своја потраживања ликвидационом већу Привредног суда у Београду. Пријаве се подносе у два примерка са доказима о основаности потраживања. Неблаговремене пријаве ће бити одбачене. Место, дан и час рочишта за испитивање пријављених потраживања биће накнадно одређено и објављено.

Оглас истакнут на огласној табли суда 19.12.2001. године.

Привредни суд у Београду
П-Л-374/01

21746

ОТВАРАЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ПРЕДУЗЕЋЕМ „ДРАГАН КАМЕНОВИЋ И ОРТАК“, БЕОГРАД

Привредни суд у Београду, решењем П-Л-469/01 од 18.12.2001. године отворио је поступак ликвидације над Предузећем за трговину и услуге „Драган Каменовић и ортак“ о.д. Београд, Дунавски Кеј 17. За ликвидационог управника одређен је Душко Лапац из Београда.

Позивају се сви дужници да без одлагања измире обавезе према ликвидационом дужнику, а повериоци се позивају да у року од 60 дана од дана објављивања огласа у „Службеном листу СРЈ“ пријаве своја потраживања ликвидационом већу Привредног суда у Београду. Пријаве се подносе у два примерка са доказима о основаности потраживања. Неблаговремене пријаве ће бити одбачене. Место, дан и час рочишта за испитивање пријављених потраживања биће накнадно одређено и објављено.

Оглас истакнут на огласној табли суда 18.12.2001. године.

Привредни суд у Београду
П-Л-469/01

21745

ОТВАРАЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ДОО „БРИЛИЈАНТ“, БЕОГРАД

Привредни суд у Београду, решењем П-Л-537/01 од 11.12.2001. године отворио је поступак ликвидације над „Брилијант“ предузећем за производњу, трговину и услуге, експорт-импорт, д.о.о. Београд, Вукасовића 50. За ликвидационог управника одређен је Животин Јевремовић из Београда.

Позивају се сви дужници да без одлагања измире обавезе према ликвидационом дужнику, а повериоци се позивају да у року од 60 дана од дана објављивања огласа у „Службеном листу СРЈ“ пријаве своја потраживања ликвидационом већу Привредног суда у Београду. Пријаве се подносе у два примерка са доказима о основаности потраживања. Неблаговремене пријаве ће бити одбачене. Место, дан и час рочишта за испитивање при-

јављених потраживања биће накнадно одређено и објављено.

Оглас истакнут на огласној табли суда 11.12.2001. године.

Привредни суд у Београду
П-Л-537/01

21744

ОТВАРАЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ПРЕДУЗЕЋЕМ „ARCUS“ БЕОГРАД

Привредни суд у Београду, решењем П-Л-553/01 од 19.12.2001. године отворио је поступак ликвидације над Предузећем за унутрашњу и спољну трговину и услуге „Arcus“, п.о. Београд, Солунска 25. За ликвидационог управника одређен је Зоран Обрадовић из Београда.

Позивају се сви дужници да без одлагања измире обавезе према ликвидационом дужнику, а повериоци се позивају да у року од 60 дана од дана објављивања огласа у „Службеном листу СРЈ“ пријаве своја потраживања ликвидационом већу Привредног суда у Београду. Пријаве се подносе у два примерка са доказима о основаности потраживања. Неблаговремене пријаве ће бити одбачене. Место, дан и час рочишта за испитивање пријављених потраживања биће накнадно одређено и објављено.

Оглас истакнут на огласној табли суда 19.12.2001. године.

Привредни суд у Београду
П-Л-553/01

21747

ОТВАРАЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ПРЕДУЗЕЋЕМ „ЛЕЛА“ БАТАЈНИЦА

Привредни суд у Београду, решењем П-Л-613/01 од 19.12.2001. године отворио је поступак ликвидације над Приватним предузећем за производњу, унутрашњи промет и спољнотрговинско пословање „Lela“ са п.о. Батајница, Партизанских база 5. За ликвидационог управника одређен је Радомир Петровић из Београда.

Позивају се сви дужници да без одлагања измире обавезе према ликвидационом дужнику, а повериоци се позивају да у року од 60 дана од дана објављивања огласа у „Службеном листу СРЈ“ пријаве своја потраживања ликвидационом већу Привредног суда у Београду. Пријаве се подносе у два примерка са доказима о основаности потраживања. Неблаговремене пријаве ће бити одбачене. Место, дан и час рочишта за испитивање пријављених потраживања биће накнадно одређено и објављено.

Оглас истакнут на огласној табли суда 19.12.2001. године.

Привредни суд у Београду
П-Л-613/01

21748

ОТВАРАЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ПРЕДУЗЕЋЕМ „NORA-ABC“, БЕОГРАД

Трговински суд у Београду, решењем VIII-Л-24/2002 од 11.02.2002. године отворио је поступак ликвидације над Предузећем за производњу, трговину и услуге „Nora-ABC“ са п.о. из Београда, Кумодрашка 344. За ликвидационог управника одређен је Вукашин Хајдуковић из Београда.

Позивају се сви дужници да без одлагања измире обавезе према ликвидационом дужнику, а повериоци се позивају да у року од 60 дана од дана објављивања огласа у „Службеном листу СРЈ“ пријаве своја потраживања ликвидационом већу Трговинског суда у Београду. Пријаве се подносе у два примерка са доказима о основаности потраживања. Неблаговремене пријаве ће бити одбачене.

Оглас истакнут на огласној табли суда 11.2.2002. године.

Трговински суд у Београду
VIII-Л-24/2002

21671

ОТВАРАЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ДОО „ГУЧЕВО-КОМЕРЦ“, БЕОГРАД

Трговински суд у Београду, решењем VIII-Л-31/2002 од 11.02.2002. године отворио је поступак лик-

видације над „Гучево-комерц“ Приватним предузећем за производњу, услуге, спољну и унутрашњу трговину, експорт-импорт д.о.о. из Београда, Партизанске воде 17/а. За ликвидационог управника одређен је Вукашин Хајдуковић из Београда.

Позивају се сви дужници да без одлагања измире обавезе према ликвидационом дужнику, а повериоци се позивају да у року од 60 дана од дана објављивања огласа у „Службеном листу СРЈ“ пријаве своја потраживања ликвидационом већу Трговинског суда у Београду. Пријаве се подносе у два примерка са доказима о основаности потраживања. Неблаговремене пријаве ће бити одбачене.

Оглас истакнут на огласној табли суда 11.2.2002. године.

Трговински суд у Београду
VIII-Л-31/2002

21672

ОТВАРАЊЕ И ЗАКЉУЧЕЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ПП „INEX-FARM“, БЕОГРАД

Трговински суд у Београду, решењем VIII-Л-38/2002 од 11.02.2002. год. отворио је поступак ликвидације над Приватним предузећем за производњу и трговину „Inex-farm“ са п.о. из Београда-Гроцке, Вучка Милићевића 2/а. Поступак се неће спроводити. Закључује се поступак ликвидације над Приватним предузећем за производњу и трговину „Inex-farm“ са п.о. Београда-Гроцке, Вучка Милићевића 2/а.

Оглас је истакнут на огласној табли суда дана 11.02.2002. године.

Трговински суд у Београду
VIII-Л-38/2002

21673

ОТВАРАЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ОД „ДУШАН ГАВРИЋ И ОРТАК“, БЕОГРАД

Трговински суд у Београду, решењем VIII-Л-59/2002 од 11.02.2002. године отворио је поступак ликвидације над Предузећем за промет робе и услуга „Душан Гаврић и ортак“ о.д. из Београда, Трићанска 6. За ликвидационог управника одређен је Вукашин Хајдуковић из Београда.

Позивају се сви дужници да без одлагања измире обавезе према ликвидационом дужнику, а повериоци се позивају да у року од 60 дана од дана објављивања огласа у „Службеном листу СРЈ“ пријаве своја потраживања ликвидационом већу Трговинског суда у Београду. Пријаве се подносе у два примерка са доказима о основаности потраживања. Неблаговремене пријаве ће бити одбачене.

Оглас истакнут на огласној табли суда 11.2.2002. године.

Трговински суд у Београду
VIII-Л-59/2002

21670

ОТВАРАЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД КД „MMB TRADE SERVICES MILOVANOVIC“, БЕОГРАД

Трговински суд у Београду, решењем П-Л-273/01 од 21.02.2002. године отворио је поступак ликвидације над Командитним друштвом „MMB trade services Milovanovic“ к.д. Београд, Димитрија Туцовића број 160. За ликвидационог управника одређен је Зоран Обрадовић из Београда.

Позивају се сви дужници да без одлагања измире обавезе према ликвидационом дужнику, а повериоци се позивају да у року од 60 дана од дана објављивања огласа у „Службеном листу СРЈ“ пријаве своја потраживања ликвидационом већу Привредног суда у Београду. Пријаве се подносе у два примерка са доказима о основаности потраживања. Неблаговремене пријаве ће бити одбачене. Место, дан и час рочишта за испитивање пријављених потраживања биће накнадно одређено и објављено.

Оглас истакнут на огласној табли суда 21.2.2002. године.

Привредни суд у Београду
П-Л-273/01

21742

ОТВАРАЊЕ ПОСТУПКА СТЕЧАЈА НАД ДОО „ГРАНАП”, СОМБОР

Трговински суд у Сомбору, решењем број Ст. 526/2001 од 20.2.2002. године, отворио је стечајни поступак над ДОО „Гранп” Сомбор, Иве Андрића број 8. За стечајног судију одређена је Оливера Палковић Миљеновић, судија овог суда. За стечајног управника именује се Јурков Нада, дипл. еком. из Сомбора, улица С. Опсенице број 6/1. Позивају се повериоци да пријаве своје потраживања стечајном већу у року од 60 дана од дана објављивања огласа у „Сл. листу СРЈ”, уз упозорење да ће се неблагоприятно поднете пријаве одбацити. Рочиште за испитивање потраживања повериоца заказује се за 13.5.2002. године у 10,00 часова у сали број 8/1 Трговинског суда у Сомбору, Венац Живојина Мишића 23. Позивају се дужници да своја дуговања без одлагања измире према стечајном дужнику. Оглас о отварању стечајног поступка објављен је на Огласној табли суда.

Трговински суд Сомбор
Број: Ст. 526/2001 _____ 21666

ЗАКЉУЧЕЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ПРЕДУЗЕЋЕМ „КОП” ШИД

Трговински суд у Сремској Митровици решењем посл. бр. Л. 39/2001 од 11.01.2002. године закључио је поступак ликвидације над предузећем „Коп” из Шиде.

Трговински суд у Ср. Митровици
Л. 39/2001 _____ 21558

ОТВАРАЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ПРЕДУЗЕЋЕМ „НЕВА” РУМА

Трговински суд у Сремској Митровици отворио је поступак ликвидације над Берберско фризерским предузећем „Нева” из Руме, Решење посл. бр. Л. 35/2000 од 19.04.2001. године, а за ликвидационог управника одредио је Ђватовић Михајла из Руме.

Рочиште за испитивање пријава потраживања одређено је за 15.05.2002. године са почетком у 9,00 часова у судници број XIV/II Трговинског суда у Сремској Митровици.

Позивају се повериоци наведеног предузећа да пријаве своја потраживања Ликвидационом већу овог суда у року од 60 дана од дана објављивања огласа у „Службеном листу СРЈ”, поднеском у два примерка са доказима о основаности својих потраживања, а истовремено се обавештавају да ће све неблагоприятне пријаве бити одбачене. Позивају се дужници наведеног предузећа да своје обавезе измире без одлагања.”

Трговински суд у Ср. Митровици
Л. 35/2000 _____ 21720

ЗАКЉУЧЕЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ДОО „БЛАГОЈЕВИЋ-96” ДОБРИНЦИ

Трговински суд у Сремској Митровици закључио је поступак ликвидације над ДОО „Благојевић-96” из Добринаца, Решење посл. бр. Л. 44/2001 од 21.01.2002.

Трговински суд у Ср. Митровици
Л. 44/2001 _____ 21733

ЗАКЉУЧЕЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ДОО „АЛЕКСАНДАР-ПРОМЕТ” ШИД

Трговински суд у Сремској Митровици закључио је поступак ликвидације над ДОО „Александар - промет” из Шиде, Решење посл. бр. Л. 46/2001 од 21.01.2002.

Трговински суд у Ср. Митровици
Л. 46/2001 _____ 21732

ОТВАРАЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ПП „РИВАЛ-КОМПАНИ” РУМА

Трговински суд у Сремској Митровици Решењем посл. бр. Л. 22/2001 од 21.01.2002. године отворио је поступак ликвидације над ПП „Ривал компани” из Руме, а за ликвидационог управника одредио је Петровић Станка из Руме.

Рочиште за испитивање пријава потраживања одређено је за 15.05.2002. године са почетком у 9,30 часова у судници број XIV/II Трговинског суда у Сремској Митровици.

Позивају се повериоци наведеног предузећа да пријаве своја потраживања Ликвидационом већу овог суда у року од 60 дана од дана објављивања огласа у „Службеном листу СРЈ”, поднеском у два примерка са доказима о основаности својих пот-

раживања, а истовремено се обавештавају да ће све неблагоприятне пријаве бити одбачене. Позивају се дужници наведеног предузећа да своје обавезе измире без одлагања.”

Трговински суд у Ср. Митровици
Л. 22/2001 _____ 21762

ЗАКЉУЧЕЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ПП „BONANSA-COMERC” НОВА ПАЗОВА

Трговински суд из Сремске Митровице закључио је поступак ликвидације над ПП „Bonansa - comerc” из Нове Пазове, Решењем посл. бр. Л. 17/2001 од 11.01.2002. године.

Трговински суд у Сремској Митровици
Л. 17/2001 _____ 21761

ЗАКЉУЧЕЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ПРЕДУЗЕЋЕМ „БАНОВЦИ-СРЕМ” СТАРИ БАНОВЦИ

Трговински суд из Сремске Митровице закључио је поступак ликвидације над предузећем „Бановци - Срем” из Старих Бановаца, Решење посл. бр. Л. 10/2001 од 11.01.2002. године.

Трговински суд у Ср. Митровици
Л. 10/2001 _____ 21760

ОБАВЕШТЕЊЕ ТРГОВИНСКОГ СУДА У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ

Трговински суд у Сремској Митровици, у предмету ликвидације над „Агробесика” ДД из Бешке посл. Л. 52/2000, Решењем од 22.02.2002. године изменио је Решење овог суда од 14.12.2001. године у делу у коме је за ликвидационог управника одређен Димитровић Чедомир из Београда, па је истог разредно дужности, а за новог ликвидационог управника одређен је Гажевић Томислав из Београда. У осталом делу Решење од 14.12.2001. године остаје неизмењено.

Трговински суд у Ср. Митровици
Л. 52/2000 _____ 21731

ОТВАРАЊЕ И ЗАКЉУЧЕЊЕ ПОСТУПКА ЛИКВИДАЦИЈЕ НАД ОД „ОЦКА” БИЈЕЛО ПОЉЕ

Отвара се поступак ликвидације над ОД „Оцка” из Бијелог Поља, насеље Расово бб, али се исти поступак не проводи.

Закључује се ликвидациони поступак над ОД „Оцка” из Б. Поља насеље Расово бб.

Против овог решења повериоци могу изјавити жалбу у року од 15 дана. Врховном суду РСЈ, након објављивања овог решења у „Сл. листу СРЈ”, а жалба се подноси преко овог суда.

Одређује се брисање ОД „Оцка” из Б. Поља, насеље Расово бб, након правоснажности овог решења из регистра привредних субјеката који се води код овог суда.

Привредни суд у Бијелом Пољу
Р1. бр. 4/2002 _____ 21534

СТАТУСНЕ ПРОМЕНЕ ПРЕДУЗЕЋА

ОБАВЕШТЕЊЕ ДП ПРЕХРАМБЕНА ИНДУСТРИЈА „ЖИТОМЛИН” БЕОГРАД

Трговински суд у Београду решењем бр. X-Fi. 634/2002 уписао је у судски регистар, у рег. ул. бр. 1-2124-00, следеће податке:

Друштвено предузеће прехранбене индустрије „Житомлин” Београд, улица Француска број 6, извршило је промену власништва друштвеног капитала.

Пун назив предузећа гласи: Предузеће прехранбене индустрије „Житомлин” а.д. Београд, Француска 6. Скраћена ознака фирме: ППИ „Житомлин” а.д. Београд. _____ 2950

ОБАВЕШТЕЊЕ ПН „АГРОЕКОНОМИК” Д.О.О. БЕОГРАД

Управни одбор предузећа за производњу, прераду и промет пољопривредних и прехранбених производа ПН „Агроекономик” друштво са ограниченом одговорношћу, са седиштем у Београду, Устаничка 64/VIII (у даљем тексту: ПН „Агроекономик” д.о.о.), дана 18. фебруара 2002. године, у Београду донео је следећу Одлуку о смањењу капитала:

I

Утврђује се да је сходно судском поравнању Р. бр. 113/2002 године закљученом пред Трговинским судом у Београду дана 04.02.2002. године, Холдинг компанија „Агроекономик” А.д. из Београда, Устаничка 64, на терет основног капитала повукла део оснивачког капитала из предузећа ПН „Агроекономик”, који се односи на неночвани део улога: грађевински објекат - Робна кућа - Maxima International у Београду, Јајинци, постојећа на парцели 1045/2 ЗКУЛ 846 КО Јајинци, означена као ЗК тело 2 у вредности од 1.972.839,93 USD.

II

Смањује се капитал друштва ПН „Агроекономик” д.о.о. за 1.972.839,93.- USD на терет основног капитала друштва, тако да ће убудуће основни капитал друштва износити 2.158.582.- USD;

III

Позивају се повериоци предузећа ПН „Агроекономик” д.о.о. да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања ове одлуке у „Службеном листу СРЈ” ради обезбеђења недоспелих потраживања.

IV

Повериоци који имау недоспела потраживања, односно повериоци којима доспевају потраживања после истека тридесет дана рачунајући од датума другог објављивања одлуке, или унутар рока од 60 дана рачунајући од датума првог објављивања ове одлуке у „Службеном листу СРЈ” своја недоспела потраживања ради обезбеђења пријављују на адресу:

Предузећа ПН „Агроекономик” д.о.о. комерцијална служба
11000 Београд, Булевар Војводе Мишића 37-39.

Назнака: „Пријава недоспелог потраживања по основу смањења основног капитала - ради обезбеђења потраживања”.

Повериоци су уз пријаву дужни да доставе и релевантну документацију из које се може утврдити да је недоспело потраживање неспорно.

V

Ова одлука се објављује у „Службеном листу СРЈ” одмах по доношењу и други пут по истеку тридесет дана рачунајући од датума првог објављивања ове одлуке у „Службеном листу СРЈ”.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења. _____ 21778

ОБАВЕШТЕЊЕ ДОО „ВИЈАДУКТ” НОВИ САД

Д.О.О. „Вијадукт” за производњу и грађевинарство Нови Сад са седиштем у Новом Саду, Ласла Гала 7 и ДП за производњу предива од кудељног и ланеног платна „Ужарија” Апатин, са седиштем у Апатину, Јуке Колака 80, донели су одлуке о спајању, преузимањем (спајањем) ДП „Ужарија” са Д.О.О. „Вијадукт”. _____ 21774

ОБАВЕШТЕЊЕ КД „TOP SPEED” ЧАЧАК

Предузеће за промет и услуге експорт импорт „Тор speed” к.д. власника Дјелосевић Зорана из Чачка и др. Чачак, Немањина 37/1, припада се Предузећу за производњу, трговину и услуге „Јеми” к.д. власника Дјелосевић Зорана из Чачка и др. Чачак, ул. Булевар Вука Караџића бр. 2, закључно са даном доношења судског решења и уписом у судски регистар, који ће се извршити у року од 15 дана од дана објављеног огласа у „Службеном листу СРЈ”.

Принајањем предузећа „Тор speed” к.д. Чачак, предузећу „Јеми” к.д. Чачак, предузеће „Јеми” к.д. Чачак преузима сва права и обавезе, оснивачки улог и имовину предузећа „Тор speed” Чачак, који су настали до пријавања предузећа и постаје његов правни следбеник.

Након уписа у судски регистар, предузеће „Тор speed” Чачак престаје да постоји као правни следбеник, односно брише се из регистра Привредног суда у Краљеву. _____ 21779

ОБАВЕШТЕЊЕ ПРЕДУЗЕЋА „ГОРУШИЦА-ПРОМЕТ” МИЛАНОВИЋИ

Производно-прометно предузеће у приватној својини „Горущица-промет” са п.о. Милановић, које је у судски регистар Трговинског суда у Краљеву уписано у рег. уложак 1-6680-00, покренуло је пос-

тупак брисања из судског регистра услед припајања Трговинског предузећа „Ђурчић“ ДОО Гуча, Пионирска бб, које је у судски регистар Трговинског суда у Краљеву уписано у рег. уложак 1-17418-00. 21780

ОБАВЕШТЕЊЕ ПП „СОРАЛ“ БЕОГРАД

Одлука о припајању ПП „Сорал“ Београд, ДОО „Корал-хем“ Зајечар

Предузећа у приватној својини за производњу, трговину, шпедицију, услуге, маркетинг и инжењеринг „Сорал“ Београд, са седиштем у ул. Булевар револуције бр. 52/1, регистрованог код Привредног суда Београд, у рег. уложак Р. 1-79687-00, припаја се Друштву са ограниченом одговорношћу за трговину на велико и мало, производњу, угоститељство и увоз и извоз „Корал-хем“ Зајечар, са седиштем у ул. Љубе Нешића 88, регистрованог код Привредног суда Зајечар решењем Фи. 374/01 и завезеног у рег. уложак Р. 1-5861, чиме ће се предузеће које се припаја угасити и брисати из судског регистра.

Позивају се сви евентуални повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања овог огласа у Сл. Југославије ради испитивања њихове основаности и намерења пре припајања предузећа и његовог гашења и брисања из судског регистра. 715/0

ОБАВЕШТЕЊЕ АД „НИШАУТО“ ХОЛДИНГ КОМПАНИЈЕ НИШ

1. АД „Нишауто“ Холдинг компанија са седиштем у Нишу, Булевар Николе Тесле бб донела је дана 28.12.2001. године на седници управног одбора одлуку о припајању њеног зависног друштва ДОО „Нишауто ВАГ“ за продају и одржавање моторних возила Ниш, Булевар Николе Тесле бб АД „Нишауто“ Холдинг компанији Ниш.

2. Зависно Друштво ДОО „Нишауто ВАГ“ за продају и одржавање моторних возила Ниш, прихвата припајање АД „Нишауто“ Холдинг компанији Ниш, а иницијативу о припајању прихвата и АД „Нишауто“ холдинг компанија Ниш.

3. АД „Нишауто“ Холдинг компанија Ниш, преузима сву имовину, права и обавезе зависног друштва ДОО „Нишауто ВАГ“ за продају и одржавање моторних возила Ниш, те се исто брише из судског регистра услед припајања.

4. Позивају се повериоци да у року од 8 дана пријаве своја евентуална потраживања. 21730

ОБАВЕШТЕЊЕ ДОО „EPSA“ БЕОГРАД

„Epsa“ Предузеће за трговину д.о.о. Београд, ул. Јурија Гагарина бр. 149а, лок. 29 припаја се предузећу „Mido commerce“ предузеће за производњу, трговину и услуге д.о.о. Београд, ул. Нехруова бр. 51 и то тако што се имовина предузећа које се припаја преноси у процентима 70% на оснивача Дроњак Петра, на оснивача Дроњак Јелену 10% и на оснивача Дроњак Милоша 20%. Предузеће „Mido commerce“ предузима сва права, обавезе и одговорности предузећа „Epsa“.

Предузеће „Epsa“ се брише из судског регистра услед припајања. 695-0

ОБАВЕШТЕЊЕ ДОО „ТИРОГРАФИК“ БЕОГРАД

Врши се припајање Предузећа за графичке услуге и експорт-импорт „Тирографик“ д.о.о. Београд, Земун, ул. Војни пут II бр. 196Ф предузећу: Издавачко-штампарско предузеће „Типографик плус“ Д.О.О. Београд, ул. Војни пут II 196Ф које преузима сва права, обавезе и одговорности предузећа које му се припаја.

Предузеће „Тирографик“ Д.О.О. Београд се брише из судског регистра услед припајања, с тим што задржава органе до намерења поверилаца. 694-0

ОБАВЕШТЕЊЕ ЗЗ „ДРАГИЈЕВИЦА“ ДРАГИЈЕВИЦА

ЗЗ „Драгијевица“ из Драгијевице покренула је поступак спајања припајањем са ЗЗ „Агроплот“ из Осечине, а ова задруга је иницијативу прихватила. ЗЗ „Агроплот“ Осечина преузима сву имовину, права и обавезе ЗЗ „Драгијевица“ као њен правни наследник. 21471

ОБАВЕШТЕЊЕ ЈКП „ЧИСТОЋА“ СОМБОР

У складу са одредбама члана 428, и члана 430. Закона о предузећима, обавештавају се заинтересована лица да је покренут поступак спајања предузимањем припајањем ДП „Металац“ Сомбор, Сомбор Косовска бр. 8-10 (уписано у регистар трговинског суда у Сомбору решењем број Фи 727/99 од 25.06.1999 године у регистарском уложку број 1-4776 предузећу преузимаоцу Јавном комуналном предузећу „Чистоћа“ Сомбор (уписано у судски регистар Трговинског суда у Сомбору број Фи 3472/93 од 19.04.1994. године у регистарском уложку број 1-1274), ДП „Металац“ Сомбор преноси сва права и обавезе на преузимаоца Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ Сомбор, даном уписа статусне промене спајања преузимањем (припајања) код Трговинског суда у Сомбору. 21402

ОБАВЕШТЕЊЕ ДП „ЈАВОР-КОМЕРЦ“ ИВАЊИЦА

Обавештавају се повериоци да је покренут поступак спајања преузимањем ДП „Јавор - Комерц“ са п.о. Ивањица, Саћавац 179 уписан код Привредног суда у Ужичу, регистарски уложак број 1-8409-00, ДП „Јавор“ у из Ивањице уписан код Привредног суда у Ужичу регистарски уложак број 1-50-00.

Повериоци могу захтевати обезбеђење својих потраживања или њихову исплату.

Повериоци се обавештавају да ће у складу са чл. 428, и чл. 430. Закона о предузећима моћи у року до 30 дана од дана другог објављивања обавештења о покретању поступка за спајање преузимањем захтевати обезбеђење својих потраживања или исплату. 21407

ОБАВЕШТЕЊЕ „БЕОБАНКА ОСИГУРАЊА“ А.Д. БЕОГРАД И „КОЛОС ОСИГУРАЊА“ А.Д. БЕОГРАД

На основу члана 428. Закона о предузећима обавештавају се повериоци да се кренуло у поступак спајања „Беобанка-осигурања“ а.д. Београд, Сремска бр. 1. и „Колос-Осигурања“ а.д. Београд, Булевар Левина 103/1, оснивањем нове организације за осигурање. 21511

ОБАВЕШТЕЊЕ АД СРПСКА РЕГИОНАЛНА БАНКА, БЕОГРАД

На основу члана 236. Закона о предузећима („Службени лист СРЈ“, бр. 29/96, 33/96, 20/97, 59/98 и 74/99), дана 8.03.2002. год. 2001. године Српска регионална банка а.д. Београд, први пут поводом статусне промене припајања Смедеревске кредитне банке а.д. Смедерево и Трстеничке банке а.д. Трстеник, позива акционаре на подношење акција уз упозорење да ће непредате акције бити оглашене неважним и поништене. 21878

ОБАВЕШТЕЊЕ ОД „BABY-MONT LAVORIĆ“ ПОДГОРИЦА

На основу чл. 314-331. ЗОП-а, те уписа Фи. бр. 2124/99 и регистарским улошком 1-18158-00 у Регистар код надлежног Привредног суда у Подгорици, оснивачи Лабовић Ђиљана и Лабовић Јулка доносе Одлуку о покретању краћеног поступка ликвидације о.д. „Baby-Mont“ Lavorić – Подгорица.

Овом одлуком Оснивач услед немогућности обављања привредних делатности друштва (плаћању доприноса на плате, пореза, закупа...). Оснивачи покрећу краћени поступак ликвидације друштва код привредног суда у Подгорици. Све обавезе настале до покретања поступка ликвидације Друштво ће измирити у потпуности, а Оснивачи одговарају у своје име за обавезе Друштва према запосленима и повериоцима у року од 3 (три) године од дана брисања друштва из регистра. 21437

ОБАВЕШТЕЊЕ ОД „ДУГА-МИРАНОВИЋ И ДРУГИ“ ПОДГОРИЦА

На основу члана 314-331. Закона о предузећима, а на основу уписа рег. бр. 1-20674-00 у судски регистар предузећа код надлежног Привредног суда у Подгорици, оснивачи Мирановић Жана, Петар доносе Одлуку о покретању краћеног поступка ликвидације „Дуга-Мирановић и други“ о.д. промет роба и услуга експорт-импорт, Подгорица.

Овом одлуком оснивача услед немогућности да предузеће обавља привредну активност услед поремећаја пословања на тржишту и немогућности да измири своје обавезе (плаћања доприноса на плату, порези, плате итд.). Оснивач доносе одлуку којом покреће поступак ликвидације предузећа код

надлежног Привредног суда у Подгорици. Све обавезе настале до поступка покретања ликвидационог поступка предузеће ће измирити у потпуности. Овом одлуком оснивач солидарно одговара за обавезе предузећа у року од три године од дана брисања предузећа из регистра, према повериоцима и запосленима. 21435

ОБАВЕШТЕЊЕ ДРУШТВА „НИВАМ“ Д.О.О. БАР

На основу чл. 329. и 391. Закона о предузећима оснивач Друштва донио је дана 30.1.2002. године Одлуку о престанку Друштва „Нивам“ д.о.о. Бар, чији је оснивач Зорица Милановић из Бара које престаје са радом 31.1.2002. године, јер су престали да постоје услови за вршење делатности због чега је Друштво основано. Друштво престаје као привредни субјект у краћеном поступку ликвидације који ће спроводити Привредни суд у Подгорици. Оснивач одговара за евентуалне обавезе Друштва 3 године од дана његовог брисања из Регистра. Одлука о престанку Друштва ступа на снагу 31.1.2002.г. 21428

ОБАВЕШТЕЊЕ ОД „NILČEVIĆ NORDIS COMERC“ ХЕРЦЕГ-НОВИ

Сагласно чл. 430. Закона о предузећима оснивачи Ортачког друштва „Бакочевић & Бакочевић“ за услуге у области друмског саобраћаја, трговине и туризма, Рисан и Ортачког друштва за производњу, промет и услуге експорт-импорт „Nilčević Nordis comers“ о.д. Херцег-Нови, констатују: покренут је поступак о статусној промени путем спајања преносом имовине Ортачког друштва за производњу, промет и услуге експорт-импорт „Nilčević Nordis comers“ о.д. Херцег-Нови (преузетог предузећа) на Ортачко друштво „Бакочевић & Бакочевић“ за услуге у области друмског саобраћаја, трговине и туризма Рисан (предузеће преузимаоца) сагласно чл. 422. Закона о предузећима. 21427

ОБАВЕШТЕЊЕ КД „СТАРИ БРИЈЕСТ“ ДАНИЛОВГРАД

На основу чл. 314-331. ЗОП-а, те уписа Фи. бр. 2788/00 на регистарском уложку 1-19387-00 у Регистар код надлежног Привредног суда у Подгорици, Оснивачи Перовић Зоран и Перовић Маја, доносе Одлуку о покретању краћеног поступка ликвидације друштва „Стари бријест“ к.д. Даниловград.

Овом одлуком, услед немогућности обављања привредних делатности друштва (плаћања доприноса на плате, пореза, закупа...). Оснивачи покрећу краћени поступак ликвидације друштва код Привредног суда у Подгорици. Све обавезе настале до покретања поступка ликвидације друштво ће измирити у потпуности, а оснивачи одговарају у своје име и за обавезе Друштва према повериоцима и запосленим у року од 3 (три) године од дана брисања друштва из регистра. 21470

ОБАВЕШТЕЊЕ ДОО „GUMA LOVCEN COMMERCE“ КОТОР

На основу чл. 314-331. Закона о предузећима те уписа Фи. бр. 2591/93, уложак рег. бр. 1-3241-00 у Регистар код надлежног Привредног суда у Подгорици оснивачи Друштва доносе Одлуку о покретању краћеног поступка ликвидације „Guma Lovcen commerce“ д.о.о. за трговину и услуге, Котор, Доброта 49.

Услед промена на тржишту које су довеле до немогућности успешног обављања делатности, а тиме и покривања елементарних трошкова (плаћања доприноса на зараде, порези, закуп, телефонске и друге услуге), покреће се краћени поступак ликвидације Друштва, код надлежног Привредног суда у Подгорици. До покретања поступка ликвидације, Друштво ће измирити све пословне и друге обавезе у потпуности. Оснивачи Друштва одговарају солидарно за обавезе Друштва према повериоцима и запосленим у року од 3 (три) године од дана брисања Друштва из Регистра. Након ликвидације Друштва, преостала имовина прелази у власништво Оснивача Друштва. 21537

ОБАВЕШТЕЊЕ ДОО „АЖУР“ ИГАЛО

На основу члана 314-331. Закона о предузећима, а на основу уписа Фи. бр. 1776/98 у рег. уложку број 1-5279-00 оснивач Друштва за трговину и услуге „Ажур“ д.о.о. Игало, ул. Браће Грбић бр. 120, покреће краћени поступак ликвидације друштва услед немогућности пословања друштва измирења плата радницима, плаћања пореза на промет и других

- REŠENJEM SUP-a Požarevac broj 27-55/02 od 21.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000548488 izdat od SUP-a Požarevac na ime Ivanović Vladislav, Požarevac 21479P
- REŠENJEM SUP-a Kruševac broj 27-13/02 od 05.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002841892 izdat od SUP-a Kruševac na ime Đeković Marjana, Kruševac 21480P
- REŠENJEM SUP-a Pirot broj 27-3/02 od 19.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CE 430971 izdat od OUP-a Babušnica na ime Milenković Miomir, Babušnica 21481P
- REŠENJEM SUP-a Novi Sad broj 3/02 od 18.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000346275 izdat od OUP-a Vrbas na ime Jušković Dragoje, Vrbas 21482P
- REŠENJEM SUP-a Kruševac broj 27-15/02 od 05.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001196720 izdat od SUP-a Kruševac na ime Savić Adam, Kruševac 21483P
- REŠENJEM SUP-a Kruševac broj 27-4/02 od 18.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001715275 izdat od OUP-a Trstenik na ime Simić Dragana, Trstenik 21484P
- REŠENJEM SUP-a Sremska Mitrovica broj 27-333 od 31.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000642999 izdat od SUP-a Sremska Mitrovica na ime Divljak Vinka, Lačarak 21485P
- REŠENJEM SUP-a Požarevac broj 27-7/02 od 18.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001532626 izdat od OUP Petrovac na ime Miletić Zoran, Veliko Laole 21486P
- REŠENJEM SUP-a Niš broj 06-24/02 od 05.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001941598 izdat od SUP-a Niš na ime Vlasisavljević Lila, Niš 21487P
- REŠENJEM SUP-a Novi Sad broj 27-36 od 18.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 003096934 izdat od SUP-a Novi Sad na ime Rudnički Zvonimir, Novi Sad 21488P
- REŠENJEM SUP-a Niš broj 06-27/02 od 06.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CE 235443 izdat od SUP-a Niš na ime Usković Vaska, Niš 21489P
- REŠENJEM SUP-a Vranje broj 437/02 od 13.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002218646 izdat od OUP-a Preševo na ime Malić Mumin, Preševo 21490P
- REŠENJEM SUP-a Kruševac broj 27-17/02 od 05.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002476702 izdat od SUP-a Kruševac na ime Radivojević Dejan, Kruševac 21491P
- REŠENJEM SUP-a Niš broj 06-26/02 od 05.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000768936 izdat od SUP-a Niš na ime Nikolić Marijan, Niš 21492P
- REŠENJEM SUP-a Smederevo broj 27-9 od 13.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002711133 izdat od OUP S. Palanka na ime Miladinović Zorica, Smederevska Palanka 21493P
- REŠENJEM SUP-a Pančevo broj 27-1-14/02 od 05.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000161947 izdat od SUP-a Pančevo na ime Jovanović Tomica, Bela Crkva 21494P
- REŠENJEM SUP-a Valjevo broj 27-44 od 18.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001848132 izdat od SUP-a Valjevo na ime Dobrić Dejan, Valjevo 21495P
- REŠENJEM SUP-a Zaječar broj 27-314/02 od 11.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001700994 izdat od SUP-a Zaječar na ime Paraskević Vojislav, Zaječar 21496P
- REŠENJEM SUP-a Valjevo broj 27-43/02 od 14.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002832096 izdat od SUP-a Valjevo na ime Janković Slađana, Valjevo 21497P
- REŠENJEM SUP-a Užice broj 27-154/02 od 18.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000667549 izdat od PS Kosjerić na ime Lazić Željko, Kosjerić 21498P
- REŠENJEM SUP-a Vranj broj 27-470/02 od 18.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000455976 izdat od OUP-a Preševo na ime Bajrami Lulzim, Preševo 21499P
- REŠENJEM SUP-a Šabac broj 27-77/02 od 21.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002221633 izdat od SUP-a Šabac na ime Milovanović Rade, Majur 21500P
- REŠENJEM SUP-a Vranje broj 27-245/1 od 13.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002414319 izdat od OUP-a Surdulica na ime Stajić Srdan, Surdulica 21501P
- REŠENJEM SUP-a Vranje broj 002414339 od 13.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002414339 izdat od OUP-a Surdulica na ime Stajić Snežana, Surdulica 21502P
- REŠENJEM SUP-a Jagodina broj 27-03-3-1/02 od 14.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000890136 izdat od OUP-a Čuprija na ime Stanojević Dušica, Čuprija 21503P
- REŠENJEM SUP-a Jagodina broj 27-305/02 od 12.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002446407 izdat od OUP-a Despotovac na ime Belić Željko, Despotovac 21504P
- REŠENJEM SUP-a Sremska Mitrovica broj 27-13/02-06 od 12.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002649365 izdat od SUP-a Sremska Mitrovica na ime Jovanović Zoran, Klenak 21505P
- REŠENJEM SUP-a Sremska Mitrovica broj 27-2-1/2002 od 11.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002519206 izdat od SUP-a Sremska Mitrovica na ime Tomić Cvijka, Stara Pazova 21506P
- REŠENJEM SUP-a Zrenjanin broj 04-27-22 od 20.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000586350 izdat od SUP-a Zrenjanin na ime Kadar Jožef, Zrenjanin 21507P
- REŠENJEM SUP-a Zaječar broj 27-329/02 od 11.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000122559 izdat od SUP-a Zaječar na ime Đorđević Desimir, Zaječar 21509P
- REŠENJEM SUP-a Vranje OUP Bujanovac broj 27-318/02-10 od 12.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002002257 izdat od SUP-a Vranje na ime Ebibi Šermin, Bujanovac 21515P
- REŠENJEM SUP-a Vranje OUP Bujanovac broj 27-318/02-9 od 12.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000580404 izdat od SUP-a Vranje na ime Ebibi Ajten, Bujanovac 21516P
- REŠENJEM SUP-a Smederevo broj 27-71/02 od 05.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001387606 izdat od SUP-a Smederevo na ime Ilić Slobodan, Mihajlovac 21517P
- REŠENJEM SUP-a Smederevo broj 27-72/02 od 05.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001815764 izdat od SUP-a Smederevo na ime Ilić Dragica, Mihajlovac 21518P
- REŠENJEM SUP-a Užice broj 01-3-27-4/2002 od 14.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001439835 izdat od SUP-a Užice na ime Dubljanin Vojo, Bele Vode 21521P
- REŠENJEM SUP-a Užice broj 01-3-27-3/2002 od 14.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002776808 izdat od SUP-a Užice na ime Janković Milomir, Bioska 21522P
- REŠENJEM SUP-a Užice broj 01-3-27-5/2002 od 14.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001646327 izdat od SUP-a Užice na ime Katić Milorad, Užice 21523P
- REŠENJEM SUP-a Kruševac broj 27-20/02 od 11.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002668795 izdat od SUP-a Kruševac na ime Živković Petar, Kruševac 21524P
- REŠENJEM SUP-a Kruševac broj 27-19/02 od 11.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002668792 izdat od SUP-a Kruševac na ime Živković Ivan, Kruševac 21525P
- REŠENJEM SUP-a Kruševac broj 27-18/02 od 11.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000040140 izdat od SUP-a Kruševac na ime Živković Zora, Kruševac 21526P
- REŠENJEM SUP-a Novi Sad broj 27-29 od 05.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001288826 izdat od SUP-a Novi Sad na ime Molnar Jelisaaveta, Novi Sad 21527P
- REŠENJEM SUP-a Novi Sad broj 27-30 od 05.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001983416 izdat od SUP-a Novi Sad na ime Koturov Slobodan, Futog 21528P
- REŠENJEM SUP-a Novi Sad broj 27-31 od 05.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000171735 izdat od SUP-a Novi Sad na ime Ničić Mirosljub, Veterinik 21529P
- REŠENJEM SUP-a Priština broj 06-16/02 od 30.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002016500 izdat od SUP-a Priština na ime Stanković Biljana, Kosovo Polje 21543P
- REŠENJEM SUP-a Požarevac broj 27-96/02 od 11.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002756646 izdat od SUP-a Požarevac na ime Nikolić Ljubiša, Požarevac 21544P
- REŠENJEM SUP-a Požarevac broj 27-188/02 od 11.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002691434 izdat od SUP-a Požarevac na ime Petrović Jelena, Požarevac 21545P
- REŠENJEM SUP-a Novi Sad broj 27-6-1/02 od 28.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002742182 izdat od OUP-a Bečej na ime Lakić Mile, Bečej 21546P
- REŠENJEM SUP-a Subotica broj 27-1-10/02 od 31.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001401793 izdat od SUP-a Subotica na ime Petrović Marija, Subotica 21547P
- REŠENJEM SUP-a Zrenjanin broj 04-27-23 od 20.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001040642 izdat od SUP-a Zrenjanin na ime Čapo Vali, Mihajlovo 21548P
- REŠENJEM SUP-a Subotica broj 27-1-11/02 od 04.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000079845 izdat od SUP-a Subotica na ime Marinković Petar, Palić 21549P
- REŠENJEM SUP-a Smederevo broj 27-16/02 od 22.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002782635 izdat od OUP-a Velika Plana na ime Stojadinović Miodrag, Velika Plana 21550P
- REŠENJEM SUP-a Sombor broj 27-7-05/02 od 20.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002062037 izdat od SUP-a Sombor na ime Kalić Dragan, Deronje 21616P
- REŠENJEM SUP-a Kragujevac broj 27-2/02 od 12.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001826918 izdat od OUP-a Batočina na ime Ignjatović Gordana, Batočina 21617P
- REŠENJEM SUP-a Sr. Mitrovica broj 27-32/02 od 11.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002191471 izdat od SUP-a Sr. Mitrovica na ime Đorđić Karadorde, Mačvanska Mitrovica 21618P
- REŠENJEM SUP-a Šabac broj 27-45/02 od 13.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000260156 izdat od SUP-a Šabac na ime Glišić Miodrag, Loznica 21619P
- REŠENJEM SUP-a Šabac broj 27-68/02 od 18.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002134101 izdat od SUP-a Šabac na ime Dabić Milan, Šabac 21620P
- REŠENJEM SUP-a Leskovac broj 27-58/02 od 11.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001925192 izdat od SUP-a Leskovac na ime Đokić Jelena, Leskovac 21621P
- REŠENJEM SUP-a Šabac broj 27-69/02 od 18.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000437150 izdat od SUP-a Šabac na ime Mladenović Dejan, Šabac 21622P
- REŠENJEM SUP-a Novi Sad broj 27-33 od 08.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000782753 izdat od SUP-a Novi Sad na ime Marjanović Svetlana, Futog 21623P
- REŠENJEM SUP-a Smederevo broj 27-63/02 od 07.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 00255855 izdat od OUP-a V. Plana na ime Obradović Slobodan, Markovac 21624P
- REŠENJEM SUP-a Smederevo broj 27-71/02 od 13.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002895152 izdat od SUP-a Smederevo na ime Ilić Aca, Smederevo 21625P
- REŠENJEM SUP-a Kraljevo broj 27-132/02 od 12.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002835941 izdat od SUP-a Kraljevo na ime Marković Slaviša, Kraljevo 21626P
- REŠENJEM SUP-a Leskovac broj 27-71/2002 od 13.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001409987 izdat od SUP-a Leskovac na ime Stanojević Biljana, Priština 21627P
- REŠENJEM SUP-a Leskovac broj 27-485/02 od 11.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj SB 169071 izdat od OUP-a Lebane na ime Nikolić Novica, Lebane 21628P
- REŠENJEM SUP-a Kragujevac broj 27-2702-11 od 11.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001494675 izdat od SUP-a Kragujevac na ime Savić Ristić Dragana, Kragujevac 21629P
- REŠENJEM SUP-a Kruševac broj 27-22/02 od 14.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000039520 izdat od SUP-a Kruševac na ime Blagojević Jelena, Kruševac 21630P
- REŠENJEM SUP-a Novi Sad br.05-27-4/02 od 13.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000091999 izdata od SUP-a Novi Sad na ime Perić Nemanja, Bačka Palanka 21631P
- REŠENJEM SUP-a Požarevac broj 27-06/02 od 12.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000869075 izdat od OUP-a Vel. Gradište na ime Janković Zoran, Veliko Gradište 21632P
- REŠENJEM SUP-a Požarevac broj 27-4/02 od 13.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001594543 izdat od OUP-a Kučevo na ime Miladinović Dobrila, Kučevo 21633P
- REŠENJEM SUP-a Pančevo broj 27-1-21/02 od 14.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000433333 izdat od SUP-a Pančevo na ime Kantarević Zlatko, Bela Crkva 21634P
- REŠENJEM SUP-a Pančevo broj 27-1-22/02 od 18.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002163821 izdat od SUP-a Pančevo na ime Gavrilović Mirjana, Bela Crkva 21635P
- REŠENJEM SUP-a Subotica broj 27-1-13/02 od 20.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002449968 izdat od SUP-a Subotica na ime Bakoš Arpad, Čantavir 21636P
- REŠENJEM SUP-a Sombor broj 27-8-05/02 od 20.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002063707 izdat od SUP-a Sombor na ime Horvat Adclina, Bogojevo 21637P
- REŠENJEM SUP-a Niš broj 06-31/02 od 18.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002145488 izdat od SUP-a Niš na ime Bošković Jelena, Niš 21638P

REŠENJEM SUP-a Leskovac broj 27-69/02 od 13.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001661501 izdat od SUP-a Leskovac na ime Mitrović Dragan, Predejane 21639P

REŠENJEM SUP-a Užice OUP Prijepolje broj 01-3-27-05/02 od 12.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002222991 izdat od SUP-a Užice OUP Prijepolje na ime Pjanović Milanko, Prijepolje 21640P

REŠENJEM SUP-a Užice broj 01-3-27-07/02 od 19.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000415895 izdat od OUP-a Prijepolje na ime Bećirović Bejta, Prijepolje 21641P

REŠENJEM SUP-a Niš broj 06-33/02 od 21.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001414608 izdat od SUP-a Niš na ime Antonijević Zoran, Niš 21642P

REŠENJEM SUP-a Kragujevac broj 27-2/02-15 od 19.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 00233356 izdat od SUP-a Kragujevac na ime Grujić Darko, Kragujevac 21643P

REŠENJEM SUP-a Pančevo broj 27-1-23/02 od 19.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001699297 izdat od SUP-a Pančevo na ime Đondović Milanko, Kovin 21644P

REŠENJEM SUP-a Valjevo broj 27-74/02 od 19.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001536806 izdat od SUP-a Valjevo na ime Radosavljević Branko, Valjevo 21645P

REŠENJEM SUP-a Kragujevac broj 27-4/02-1 od 19.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002362668 izdat od SUP-a Kragujevac na ime Marinković Bojan, Topola 21646P

REŠENJEM SUP-a Kragujevac broj 27-02/02-14 od 18.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001827374 izdat od SUP-a Kragujevac na ime Mišulić Zoran, Kragujevac 21647P

REŠENJEM SUP-a Novi Sad broj 27-37 od 20.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001665448 izdat od SUP-a Novi Sad na ime Popržen Dušica, Žabalj 21648P

REŠENJEM SUP-a Zrenjanin broj 04-27-26 od 22.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000585813 izdat od SUP-a Zrenjanin na ime Radu Dragan, Kumane 21649P

REŠENJEM SUP-a Zrenjanin broj 04-27-24 od 20.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001511395 izdat od SUP-a Zrenjanin na ime Benčik Janko, Aradac 21650P

REŠENJEM SUP-a Zrenjanin broj 04-27-25 od 20.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002028171 izdat od SUP-a Zrenjanin na ime Zekirović Božo, Ravni Topolovac 21651P

REŠENJEM SUP-a Kikinda broj 27-4-7/2002 od 14.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002289077 izdat od SUP-a Kikinda na ime Kasas Zoltan, Ada 21652P

REŠENJEM SUP-a Smederevo broj 27-90/02 od 13.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002960883 izdat od SUP-a Smederevo na ime Marjanović Igor, Smederevo 21653P

REŠENJEM SUP-a Pančevo broj 27-1-247/02 od 21.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000433693 izdat od SUP-a Pančevo na ime Konstantinov Željko, Vršac 21654P

REŠENJEM SUP-a Niš broj 06-34/02 od 20.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000166411 izdat od SUP-a Niš na ime Spasojević Aleksandra, Niš 21655P

REŠENJEM SUP-a Kraljevo broj 27-9/2002 od 05.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000685736 izdat od OUP-a Raška na ime Nešović Angelina, Raška 21656P

REŠENJEM SUP-a Čačak broj 27-03/02 od 22.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000439196 izdat od OUP-a Ivanjica na ime Maričić Anđelija, Ivanjica 21657P

REŠENJEM SUP-a Subotica broj 27-1-14/02 od 22.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001571999 izdat od SUP-a Subotica na ime Pletikosić Aniko, Čantavir 21658P

REŠENJEM SUP-a Bor broj 27-226/02 od 13.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002445406 izdat od OUP-a Negotin na ime Radić Vesna, Negotin 21659P

REŠENJEM SMIP-a broj 801247/1 od 25.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj S-000000103 izdat od SMIP-a na ime Milisavljević Dragan, Beograd 21660P

REŠENJEM SMIP-a broj 801242/1-02 od 25.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj S-000002823 izdat od SMIP-a na ime Ilić Slobodan, Beograd 21661P

REŠENJEM SUP-a Priština broj 06-19/02 od 12.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001221974 izdat od SUP-a Priština na ime Jašari Ariane, Priština 21676P

REŠENJEM SUP-a Priština broj 06-27/02 od 19.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001222743 izdat od SUP-a Priština na ime Hadžiski Bahrije, Priština 21677P

REŠENJEM SUP-a Priština broj 06-26/02 od 19.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 00122274 izdat od SUP-a Priština na ime Hadžiski Džaha, Priština 21678P

REŠENJEM SUP-a Priština broj 06-25/02 od 19.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001220763 izdat od SUP-a Priština na ime Zijabeg Nuran, Priština 21679P

REŠENJEM SUP-a Priština broj 06-7/2002 od 21.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001222076 izdat od SUP-a Priština na ime Gashi Selvije, Priština 21680P

REŠENJEM SUP-a Priština broj 06-29/02 od 26.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001560580 izdat od SUP-a Priština na ime Idrizi Ejup, Priština 21681P

REŠENJEM SUP-a Priština broj 06-14/02 od 30.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001222117 izdat od SUP-a Priština na ime Ujupi Nazmi, Podujevo 21682P

REŠENJEM SUP-a Priština broj 06-13/2002 od 30.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001222112 izdat od SUP-a Priština na ime Ejupi Nedmi, Podujevo 21683P

REŠENJEM SUP-a Priština broj 06-12/02 od 30.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001222778 izdat od SUP-a Priština na ime Krueziu Iljmi, Priština 21684P

REŠENJEM SUP-a Priština broj 06-21/02 od 12.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001220395 izdat od SUP-a Priština na ime Čaiće Sefer, Priština 21685P

REŠENJEM SUP-a Priština broj 06-20/02 od 12.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001220249 izdat od SUP-a Priština na ime Čaja Šenol, Priština 21686P

REŠENJEM SUP-a Priština broj 06-22/02 od 12.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001222434 izdat od SUP-a Priština na ime Lupčić Skender, Priština 21687P

REŠENJEM SUP-a Čačak broj 27-580-5/02 od 14.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002701758 izdat od OUP-a Gornji Milanovac na ime Otašević Vladimir, Gornji Milanovac 21689P

REŠENJEM SUP-a Zaječar broj 27-454/02 od 22.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 00263621 izdat od SUP-a Zaječar na ime Nedeljković Đorđe, Zaječar 21690P

REŠENJEM SUP-a Novi Pazar broj 27-40 od 25.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001249616 izdat od SUP-a Novi Pazar na ime Dolovac Ifeta, Novi Pazar 21691P

REŠENJEM SUP-a Kragujevac broj 27-2/02-16 od 21.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001922328 izdat od SUP-a Kragujevac na ime Vučenić Dejan, Kragujevac 21692P

REŠENJEM SUP-a Sr. Mitrovica broj 27-2-8/2002 od 25.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001067278 izdat od OUP-a Indija na ime Heror Boško, Indija 21693P

REŠENJEM SUP-a Zaječar broj 27-499/02 od 26.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000122717 izdat od SUP-a Zaječar na ime Antonijević Mirko, Zaječar 21694P

REŠENJEM SUP-a Zrenjanin broj 04-27-27 od 26.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000328037 izdat od SUP-a Zrenjanin na ime Barta Valerija, Mužlja 21695P

REŠENJEM SUP-a Kruševac broj 27-5/02 od 25.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001715128 izdat od OUP-a Trstenik na ime Cvejić Dejan, Trstenik 21696P

REŠENJEM SUP-a Novi Pazar broj 27-41 od 25.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000391831 izdat od SUP-a Novi Pazar na ime Dolićanin Ahmo, Novi Pazar 21697P

REŠENJEM SUP-a Pirot broj 27-146/02 od 25.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002745841 izdat od OUP-a Dimitrovgrad na ime Milić Vladimir, Dimitrovgrad 21698P

REŠENJEM SUP-a Kragujevac broj 27-2/02-17 od 25.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001870108 izdat od SUP-a Kragujevac na ime Biloš Olivera, Kragujevac 21699P

REŠENJEM SUP-a Smederevo broj 27-91/02 od 19.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001387776 izdat od SUP-a Smederevo na ime Cvetković Goran, Smederevo 21700P

REŠENJEM SUP-a Smederevo broj 27-79/02 od 19.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000730308 izdat od SUP-a Smederevo na ime Pavlović Igor, Smederevo 21701P

REŠENJEM CB Podgorica broj 2033 od 07.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000788341 izdat od CB Podgorica na ime Raičević Radoica, Podgorica 21702P

REŠENJEM CB Podgorica broj 2032 od 07.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000064403 izdat od CB Podgorica na ime Rujović Mehmed, Podgorica 21703P

REŠENJEM CB Podgorica broj 1761 od 04.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001726724 izdat od CB Podgorica na ime Vučinić Pavle, Podgorica 21704P

REŠENJEM CB Podgorica broj 1762 od 04.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000064546 izdat od CB Podgorica na ime Brajović Blagota, Podgorica 21705P

REŠENJEM CB Bar broj 1300 od 01.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002357548 izdat od CB Bar na ime Demirović Nazim, Bar 21706P

REŠENJEM OB Ulcinj broj 192 od 30.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001329122 izdat od OB Ulcinj na ime Išmić Safet, Ulcinj 21707P

REŠENJEM CB Bijelo Polje broj 1056 od 30.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000068160 izdat od CB Bijelo Polje na ime Selimović Fatima, Bijelo Polje 21708P

REŠENJEM OB Rožaje broj 750 od 01.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000072832 izdat od OB Rožaje na ime Šabotić Džilnazija, Rožaje 21709P

REŠENJEM CB Podgorica broj 1425/1 od 29.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CG 321408 izdat od CB Podgorica na ime Mijović Bašša, Podgorica 21710P

REŠENJEM CB Podgorica broj 556 od 18.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CG 326439 izdat od CB Podgorica na ime Vučinić Vanja, Podgorica 21711P

REŠENJEM CB Podgorica broj 1021/1 od 25.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CG 321973 izdat od CB Podgorica na ime Đonović Vitor, Podgorica 21712P

REŠENJEM CB Podgorica broj 998/1 od 25.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CG 322919 izdat od CB Podgorica na ime Đonović Paljo, Podgorica 21713P

REŠENJEM CB Podgorica broj 808/1 od 22.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CG 262198 izdat od CB Podgorica na ime Đečević Murat, Podgorica 21714P

REŠENJEM OB Ulcinj broj 270/02-270 od 06.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CG 243022 izdat od OB Ulcinj na ime Aljoja Mehmet, Ulcinj 21715P

REŠENJEM CB Herceg Novi broj 407 od 24.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CG 290309 izdat od CB Herceg Novi na ime Živković Nebojša, Herceg Novi 21716P

REŠENJEM CB Bijelo Polje broj 635/2 od 23.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CG 251242 izdat od CB Bijelo Polje na ime Selimović Svetlana, Bijelo Polje 21717P

REŠENJEM OB Danilovgrad broj 457 od 07.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CG 111390 izdat od OB Danilovgrad na ime Kalezić Željko, Danilovgrad 21718P

REŠENJEM OB Rožaje broj 602 od 25.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CG 323818 izdat od OB Rožaje na ime Hadžić Ragip, Rožaje 21719P

REŠENJEM SUP-a Vranje broj 27-528/02 od 27.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002792788 izdat od OUP-a Preševo na ime Šabani Besim, Preševo 21722P

REŠENJEM SUP-a Vranje broj 27-504/02 od 21.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000783402 izdat od OUP-a Preševo na ime Asani Gzim, Preševo 21723P

REŠENJEM SUP-a Požarevac broj 27-412/02 od 20.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000310915 izdat od SUP-a Požarevac na ime Antić Kristina (Demirović), Požarevac 21724P

REŠENJEM SUP-a Kraljevo broj 27-159/02 od 22.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000868768 izdat od SUP-a Kraljevo na ime Rakić Velibor, Kraljevo 21725P

REŠENJEM SUP-a Sr. Mitrovica broj 27-14/02-06 od 21.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002191729 izdat od OUP-a Ruma na ime Marković Đurđica, Klenak 21749P

REŠENJEM SUP-a Sr. Mitrovica broj 27-68 od 25.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002149517 izdat od SUP-a Sr. Mitrovica na ime Simić Tatjana, Šuljam 21750P

REŠENJEM SUP-a Šabac broj 27-90/02 od 26.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001153329 izdat od SUP-a Šabac na ime Pajić Zorica, Šabac 21751P

REŠENJEM SUP-a Kraljevo broj 27-162/02 od 26.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002597358 izdat od SUP-a Kraljevo na ime Pvlović Veljko, Vitonovac 21752P

REŠENJEM SUP-a Sr. Mitrovica broj 27-10 od 22.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001798283 izdat od SUP-a Sr. Mitrovica na ime Gajić Radiša, Mačvanska Mitrovica 21753P

РЕШЕЊЕМ SUP-a Kraljevo broj 27-172/02 od 26.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000300314 izdat od SUP-a Kraljevo na ime Tijanić Radosav, Kraljevo 21754P

РЕШЕЊЕМ SUP-a Kragujevac broj 27-2/02-18 od 26.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 003206063 izdat od SUP-a Kragujevac na ime Stanojević Vesna, Kragujevac 21755P

РЕШЕЊЕМ SUP-a Kragujevac broj 27-2/02-19 od 27.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 01527936 izdat od SUP-a Kragujevac na ime Vasilkić Nenad, Kragujevac 21756P

РЕШЕЊЕМ SUP-a Požarevac broj 27-07/02 od 27.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002919314 izdat od OUP-a Veliko Gradište na ime Mitić Ljubiša, Veliko Gradište 21757P

РЕШЕЊЕМ SUP-a Novi Sad br.05-27-5/02 od 18.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PROPUSNICA br.000081865 izdatu od SUP-a Novi Sad na ime Acimov Olivera, Bačka Palanka 21783P

РЕШЕЊЕМ SUP-a Priština broj 06-06/2002 od 21.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001221724 izdat od SUP-a Priština na ime Adili Adil, Priština 21784P

РЕШЕЊЕМ SUP-a Priština broj 06-10/2002 od 21.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001221532 izdat od SUP-a Priština na ime Humolli Avni, Podujevo 21785P

РЕШЕЊЕМ SUP-a Priština broj 06-09/2002 od 21.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001222246 izdat od SUP-a Priština na ime Shehu Lulzim, Priština 21786P

РЕШЕЊЕМ SMIP-a broj 801339/1-02 od 27.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj S 014833 izdat od SMIP-a na ime Vuleta Jovica, Beograd 21787P

РЕШЕЊЕМ SMIP-a broj 801339/2-02 od 27.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj S 014834 izdat od SMIP-a na ime Vuleta Jelena, Beograd 21788P

РЕШЕЊЕМ GK SRJ Diseldorf broj 0116/02 od 11.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000632076 izdat od GK SRJ Diseldorf na ime Vičkolari Muhamed, Diseldorf 21556M

РЕШЕЊЕМ GK SRJ Bari broj 24/2002 od 18.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000848979 izdat od GK SRJ Bari na ime Kabaši Špejtij, Bari 21557M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 33/01 od 04.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 00961543 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Gjurgjiali Blerim, Beč 21560M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 48/01 od 08.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001237522 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Mutčić Dorijan, Beč 21570M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 49/01 od 08.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000963953 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Mijajlović Sanja, Beč 21571M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 127/01 od 10.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000961773 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Miladinović Sanja, Beč 21572M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 128/01 od 10.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000834720 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Radosavljević Tomislav, Beč 21574M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 199/01 od 12.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000961766 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Shurdani Meriton, Beč 21576M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 223/01 od 15.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001109317 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Stojković Leposava, Beč 21578M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 224/01 od 15.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001263491 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Stojković Živojin, Beč 21580M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 225/01 od 15.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001110178 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Dimitrijević Božica, Beč 21581M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 226/01 od 15.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CJ 684272 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Rama Gani, Beč 21582M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 315/01 od 16.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000507062 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Loshaj Mirilind, Beč 21584M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 316/01 od 16.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj SB 098963 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Kotić Vladimir, Beč 21585M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 1109/0 od 17.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CE 818841 izdat od SUP-a Zajčar na ime Ilić Zoran, Beč 21587M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 340/01 od 19.01.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001695637 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Vasilkić Zenel, Beč 21588M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 403/01 od 23.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CJ 809229 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Albić Mirjana, Beč 21589M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 404/01 od 23.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000495159 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Milivojević Petar, Beč 21590M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 441/01 od 24.01.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000195788 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Engelmann Angelina, Beč 21591M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 605 od 01.02.2000. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000194831 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Redžepović Haris, Beč 21592M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 272425 od 01.02.2000. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000334938 izdat od SUP-a Negotin na ime Tandjanović Zoran, Beč 21593M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 27-81 od 01.02.2000. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001503128 izdat od SUP-a Kladovo na ime Todorović Dragan, Beč 21594M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 624 od 02.02.2000. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CG 116528 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Stepanović Petar, Beč 21595M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 650 od 06.02.2000. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CA 822346 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Perović Gorica, Beč 21596M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 651 od 06.02.2000. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000350050 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Romanović Marijana, Beč 21597M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 27-51 od 09.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000181569 izdat od SUP-a Požarevac na ime Milušev Gorana, Beč 21598M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 731 od 09.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000195881 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Petković Boban, Beč 21599M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 832 od 09.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj SB 623875 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Stevanović Sladana, Beč 21600M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 733 od 09.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000351644 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Kuszka Dejan, Beč 21601M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 734 od 09.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001471190 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Radosavljević Vera, Beč 21602M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 807 od 13.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000835808 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Tomitz Mirjana, Beč 21603M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 808 od 13.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj SB 515009 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Ritić Sladana, Beč 21604M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 841 od 15.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001263542 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Draganović Ivan, Beč 21605M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 912 od 19.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001305081 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Stančić Dragan, Beč 21606M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 953 od 20.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000352691 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Glazer Stanislav, Beč 21607M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 954 od 21.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 0001263972 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Glazer Simona, Beč 21608M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 981 od 21.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj CJ 018093 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Rinić Dule, Beč 21609M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 979 od 21.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001263912 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Paraskević Sanela, Beč 21610M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 980 od 21.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001110508 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Barosić Zaklina, Beč 21611M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 992 od 22.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001237128 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Janković Milenija, Beč 21612M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 993 od 22.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000834512 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Petrović Miroslav, Beč 21613M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 1004 od 23.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 001109160 izdat od Ambasade SRJ u Beču na ime Jankovljević Predrag, Beč 21614M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ u Beču broj 27-032 od 27.02.2001. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000395771 izdat od SUP-a Jagodina na ime Veličković Radinka, Beč 21615M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ Moskva broj 122/2002 od 19.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 002264869 izdat od Ambasade SRJ u Moskvi na ime Jankovljević Vladan, Moskva 21737M

РЕШЕЊЕМ Ambasade SRJ Moskva broj 138/2002 od 26.02.2002. PROGLAŠAVA se nevažećim PASOŠ broj 000234973 izdat od Ambasade SRJ u Moskvi na ime Jovanović Milomir, Moskva 21739M

ЧЕКОВНУ КАРТУ broj 15-23-01328-9 издату од Београдске банке АД Београд оглашавам неважећом.- Бабић Орешковић Владимир, Београд 639Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ broj 5970520 и чекове broj 68502640, 659, 667, 675, 683, 691, 705 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећом.- Стојановић Миланка, Нови Београд 640Ц

ЧЕКОВЕ broj 10710206-10710225 издате од Привредне банке Београд оглашавам неважећом.- Срејих Александра, Београд 642Ц

ЧЕКОВЕ broj 19669407, 415, 423, 431 издате од УУ Гарант Банке оглашавам неважећом.- Николић Владимир, Београд 643Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ broj 16035270 и чекове broj 96987560, 579, 587, 595, 609 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећом.- Јовановић Надежда, Београд 644Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ broj 16287253 и чекове broj 42505919, 927, 935, 943, 951, 960 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећом.- Томовић Драгана, Београд 645Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ broj 16327271 и чекове broj 47579716, 724, 732, 740, 759, 767, 775, 783, 791, 805 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећом.- Јовановић Петар, Београд 646Ц

ЧЕКОВЕ broj 38223119, 127, 135, 160 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећом.- Живковић Наташа, Београд 647Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ broj 12628897 и чекове broj 35086412, 420, 439, 447, 455, 463, 52354579, 587, 595, 609 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећом.- Порубски Невенка, Београд 648Ц

ДЕВИЗНУ ШТЕДНУ КЊИЖИЦУ broj 700-89697/44 издату од Сланија банке оглашавам неважећом.- Дамјанов Панић Марија, Вршац 649Ц

ДЕВИЗНУ ШТЕДНУ КЊИЖИЦУ broj 727100-1025287 издату од ЈИК банке оглашавам неважећом.- Несторов Светозар, Београд 652Ц

ДЕВИЗНУ ШТЕДНУ КЊИЖИЦУ broj 700-72710-75077/71 издату од Сланија банке оглашавам неважећом.- Бакрач Војислав, Београд 654Ц

ДЕВИЗНУ ШТЕДНУ КЊИЖИЦУ broj 700-72710-24202/36 издату од Сланија банке оглашавам неважећом.- Бакрач Драгица, Београд 655Ц

КАРТИЦУ ДЕВИЗНОГ РАЧУНА broj 312-09-4130614 издату од Беобанке оглашавам неважећом.- Даниловић Живота, Београд 661Ц

ДЕВИЗНУ ШТЕДНУ КЊИЖИЦУ broj 30-344-928-9 издату од Беобанке оглашавам неважећом.- Златић Крста, Београд 664Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ broj 4078250 и чекове broj 49599714, 722, 730, 749, 757, 765, 773, 781, 790, 803, 61886117, 125, 133, 141, 150, 168 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећом.- Рољић Љубица, Нови Београд 665Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ broj 10195780 и чекове broj 38819410, 429, 437, 445, 453 и 461 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећом.- Војковић Снежана, Нови Баноци 668Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ broj 15940697 и чекове broj 56566813, 821, 830, 848, 856, 864, 872, 880, 899, 902 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећом.- Гојак Зорица, Нови Београд 669Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ broj 582786 и чекове broj 47516862, 870, 889, 897, 900, 854 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећом.- Влаисављевић Душан, Београд 671Ц

ДЕВИЗНУ ШТЕДНУ КЊИЖИЦУ broj 30-613-663039 издату од Беобанке оглашавам неважећом.- Пешић Раковић Ивана, Београд 679Ц

ДЕВИЗНУ ШТЕДНУ КЊИЖИЦУ broj 700-70170-25052/31 издату од Сланија банке оглашавам неважећом.- Мишић Драгица, Београд 680Ц

КАРТИЦУ ДЕВИЗНОГ РАЧУНА број 09-315-4373066 издату од Беобанке оглашавам неважећом.- Паскаш Богдан, Нови Београд 684Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 4771010 и чекове број 35093443, 451, 460 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећим.- Миловановић Милица, Београд 688Ц

ЧЕКОВЕ број 80818211, 220, 238, 246, 254 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећим.- Грубор Илија, Земун 691Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 15935260 и чекове број 16126454, 462 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећим.- Марковић Марија, Београд 692Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 1545936186 и чекове број 8633978, 8924745-8924754 издате од Комерцијалне банке оглашавам неважећим.- Стефановић Мирјана, Београд 699Ц

ЧЕКОВЕ број 79999016, 024, 032, 040, 059, 067, 075, 083, 091, 105 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећим.- Тодоровић Новко, Београд 702Ц

ЧЕКОВЕ број 5727264-5727283 издате од Агробанке оглашавам неважећим.- Којић Момчило, Београд 705Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 10874831 и чекове број 26367581, 590, 603 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећим.- Миљевић Сипа, Батајница 711Ц

ДЕВИЗНУ ШТЕДНУ КЊИЖИЦУ број 1245478322 издату од Комерцијалне банке оглашавам неважећом.- Барош Милан, Београд 713Ц

ДЕВИЗНУ ШТЕДНУ КЊИЖИЦУ број 700-70170-25573/55 издату од Славија банке оглашавам неважећом.- Савић Милош, Београд 716Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 12172265 и чекове број 23394367, 375, 383, 391, 405 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећим.- Глигоријевић Милица, Београд 718Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 8150770 и чекове број 11966128, 136, 144, 152, 160 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећим.- Поповић Нада, Београд 723Ц

ЧЕКОВЕ број 4924630, 657 и 614 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећим.- Ђорђевић Божидар, Београд 725Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 1301285159 и чекове број 595897-595905 издате од Војвођанске банке оглашавам неважећим.- Велковска Мирјана, Београд 726Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 020251-4 и чекове број 10774007-10774010 издате од Привредне банке Београд оглашавам неважећим.- Марковић Славица, Београд 728Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 6497365 и чекове број 18967421, 430, 448, 456, 464, 472, 480, 499 и 502 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећим.- Шувачки Хариклија, Београд 729Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 3569284 и чекове број 98164820, 839, 847, 855, 863 и 871 издате од Поштанске штедионице оглашавам неважећим.- Хамидовић Мурат, Београд 735Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 198048 и чекове број 6718602-6718607 издате од Привредне банке Панчево оглашавам неважећим.- Ђук Никола, Београд 21508Ц

ДЕВИЗНУ ШТЕДНУ КЊИЖИЦУ број 12-27-40012-9 издату од Зептер банке оглашавам неважећом.- Секоня Никола, Каћ 21552Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ бр. 0101129403 и чекове бр. 1623939-1623944 издате од „Дијамант“ банке АД Зрењанин, оглашавам неважећим, Којић Вероника, Зрењанин.- ДИЈАМАНТ БАНКА АД ЗРЕЊАНИН, Зрењанин 21553Ц

ПОНУДЕ од бр.004642-004645 и признанице од бр. 0011951-0011954 издате од Зептер банке, оглашавам неважећим.- Ђурић Александар, Крагујевац 21561Ц

ДЕВИЗНУ ШТЕДНУ КЊИЖИЦУ број 1185187 издату од ЈИК банке оглашавам неважећом.- Миленковић Веролуб, Лесковац 21562Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 13291897 и чекове број 1714971-1714980 ; 2528299-2528300 издате од Нишке банке АД Ниш оглашавам неважећим.- Новковић Горан, Ниш 21564Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 15-15-010269 и чекове број 9545384-9545386; 9562455-9562458 издате од Југобанке АД Бор оглашавам неважећим.- Динић-Белиновић Мирослава, Бор 21565Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 2835 и чекове број 7298281-7298290 издате од Чачанске Банке оглашавам неважећим.- Николић Јованка, Чачак 21566Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 00217625 и чекове број 7487032-7487040 издате од Чачанске Банке оглашавам неважећим.- Крунић Вера, Чачак21575Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 1528411781 и чекове број 1866680-1866692 издате од Центробанке оглашавам неважећим.- Дујовић Данка, Београд 21577Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 4200105716 и чекове број 561611-561620 и 515438 издате од Војвођанске банке оглашавам неважећим.- Бретшпајдер Драгица, Панчево 21579Ц

ЧЕКОВЕ број 0000609924, 0000574594 и 0000597226 издате од Војвођанске банке оглашавам неважећим.- Подлипец Дарко, Рума 21583Ц

ЧЕКОВЕ број 672606-672609 ; 675941 и 675942 издате од Нишке банке АД Ниш оглашавам неважећим.- Тошић Славолуб, Бела Паланка 21586Ц

ЧЕК број 725572 издат од Нишке банке ПЈ Александар оглашавам неважећим.- Стаменковић Божана, Алексинац 21727Ц

ЧЕКОВЕ број 816910; 618091-618095 издате од Нишке банке АД Ниш оглашавам неважећим.- Николић Драгица, Ниш 21758Ц

ДЕВИЗНУ ШТЕДНУ КЊИЖИЦУ број 804-571-252-2035/80 издату од Привредне банке Нови Сад оглашавам неважећом.- Јаковљевић Љиљана, Бачки Јарак 21766Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 47162 и чекове број 7278330-7278339 издате од Чачанске Банке оглашавам неважећим.- Јанковић Вера, Чачак 21767Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ број 15-70-74519-9 издату од Центинентал банке оглашавам неважећом.- Латинић Олга, Кула 21768Ц

УУБА КАРТИЦУ бр.5930037000110837 + ПИН ЦОД, оглашавам неважећим.- Латинић Олга, Кула 21769Ц

ЧЕКОВНУ КАРТУ бр.0101156630 издату од Дијамант банке А.Д.Зрењанин, оглашавам неважећом, Брковић Зоран.- ДИЈАМАНТ БАНКА А.Д.ЗРЕЊАНИН, Зрењанин 21770Ц

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Младеновић Марко, Београд 656Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Муслић Миодраг, Земун 658Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Харамбаша Драган, Земун 659Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Бековић Игор, Београд 660Л

ИЗБЕГЛИЧКУ легитимацију број 7014902267 издату од ОУП-а Звездара оглашавам неважећом.- Николић Марко, Београд 662Л

ИЗБЕГЛИЧКУ легитимацију број 7014902268 издату од ОУП-а Звездара оглашавам неважећом.- Николић Марија, Београд 663Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Томић Владета, Земун 666Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Ковач Виктор, Београд 667Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Томић Горан, Раља 672Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Гардић Небојша, Београд 673Л

РАДНУ КЊИЖИЦУ издату од СО Сплит оглашавам неважећом.- Мاستелић Јовановић/ Јасна, Београд 674Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Дејановић Милан, Београд 675Л

УВЕРЕЊЕ о оспособљености за управљача моторног чамца на реци и мору издато од Бродарске школе Београд оглашавам неважећим.- Познанић Велко, Београд 677Л

УВЕРЕЊЕ о оспособљености за управљача моторног чамца на реци и мору издато од Бродарске школе Београд оглашавам неважећим.- Бошковић Милутин, Београд 678Л

ИЗБЕГЛИЧКУ легитимацију број 7010606214 издату од ОУП-а Вождовац оглашавам неважећом.- Тошић Маја, Београд 681Л

СВЕДОЧАНСТВО прве, друге и треће године издате од Средње војне школе АБХ у Крушевцу оглашавам неважећим.- Ђеврић Милан, Чајниче 682Л

ИЗБЕГЛИЧКУ легитимацију број 7014908005 издату од ОУП-а Звездара оглашавам неважећом.- Алексић Невенка, Београд 686Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Војновић Игор, Батајница 689Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Стојковић Драган, Београд 690Л

ИЗБЕГЛИЧКУ легитимацију број 7014908720 издату од ОУП-а Звездара оглашавам неважећом.- Васиљевић Марко, Београд 693Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Николић Драган, Барајево 696Л

ИЗБЕГЛИЧКУ легитимацију број 8029200454 издату од ОУП-а Опово оглашавам неважећом.- Ковачевић Теодор, Београд 697Л

ИЗБЕГЛИЧКУ легитимацију број 7014901752 издату од ОУП-а Звездара оглашавам неважећом.- Зорић Евица, Београд 698Л

ВОЈНУ легитимацију број А 041404 издату од ВП 2977 Београд оглашавам неважећом.- Новаковић Саша, Београд 700Л

РАДНУ КЊИЖИЦУ издату од СО Нови Град /Сарајево/ оглашавам неважећом.- Витковић Релса, Београд 701Л

СВЕДОЧАНСТВА и ДИПЛОМУ о завршеној Војној гимназији у Београду оглашавам неважећим.- Вековић Сеад, Бања Лука 706Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Новаковић Небојша, Београд 707Л

РЕШЕЊЕ о стручном звању ревизора под бројем 5/1-05-0530/2000 издато од СМФ у Београду оглашавам неважећим.- Милашин Спасеновић Драгица, Београд 708Л

СЛУЖБЕНУ ЛИЧНУ КАРТУ бр.-----издату од СМПП-а оглашавам неважећом.- Јевшник Алеш, Београд 709Л

ДИПЛОМУ и СВЕДОЧАНСТВА о завршеној ТС-ВШ КоВ у Загребу оглашавам неважећим.- Нишић Зоран, Ужице 710Л

ДИПЛОМУ и СВЕДОЧАНСТВА од прве до четврте године СВШ КоВ у Сарајеву оглашавам неважећим.- Миладиновић Александар, Лозница 712Л

РЕШЕЊЕ о стицању звања ревизора број 5/1-05-1567/2000 издато од СМФ у Београду оглашавам неважећим.- Здравковић Драгица, Београд 714Л

ПИТОМАЧКУ легитимацију број ИНТ 54-2 издату од ВТА у Жаркову оглашавам неважећом.- Василев Георги, Београд 719Л

ИЗБЕГЛИЧКУ легитимацију број 8038101400 издату од ОУП-а Звездара оглашавам неважећом.- Горановић Милован, Београд 727Л

ТАКСИ ДОЗВОЛУ бр.05192 издату од Секретаријата за саобраћај оглашавам неважећом.- Илић Драган, Београд 731Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Поповић Саша, Београд 734Л

РЕШЕЊЕМ СУП-а Зајечар број 222-1/526 од 11.2.2002. ПРОГЛАШАВА се неважећом ВО-ЗАЧКА ДОЗВОЛА број 6703 издата од СУП-а Зајечар на име- Костадиновић Зорица, Зајечар 21510Л

РЕШЕЊЕМ СУП-а Зајечар број 222-1/495 од 7.2.2002. ПРОГЛАШАВА се неважећом ВО-ЗАЧКА ДОЗВОЛА број 20483 издата од СУП-а Зајечар на име- Никодијевић Саша, Грљан 21512Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Ђурчевић Дарко, Београд 21530Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Пеурача Жељко, Мало Црниће 21539Л

ВОЈНУ легитимацију број А 033412 издату од ВП 8927 Ниш оглашавам неважећом.- Димитријевић Милан, Ниш 21554Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Коблетер Борис, Кикинда 21555Л

ВОЈНУ легитимацију број А 016884 издату од ВП 6592 Ниш оглашавам неважећом.- Драгишић Бур-о, Ниш 21563Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Хајмаши Јожеф, Бачка Топола 21567Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Јовановић Јован, Кладово 21568Л

ВОЈНУ легитимацију број А 000661 оглашавам неважећом.- Петровић Драган, Ниш 21569Л

ВОЈНУ легитимацију број А 033380 издату од ВП 8924 Ниш оглашавам неважећом.- Петричић Миодраг, Ниш 21573Л

ВОЈНУ легитимацију број А 031468 издату од ВП 6478 Батајница оглашавам неважећом.- Симић Жељко, Ниш 21726Л

ВОЈНО ЗДРАВСТВЕНУ КЊИЖИЦУ бр. 324219 издату од ВП 2827 Нови Сад, оглашавам неважећом.- Бајић Давид, Инђија 21734Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Костов Данко, Димитровград 21765Л

ВОЈНУ КЊИЖИЦУ оглашавам неважећом.- Леополд Дарко, Душановац 21771Л

РЕШЕЊЕМ СУП-а Зајечар бр. 222-1/729 од 21.02.2002. ПРОГЛАШАВА се неважећом ВО-ЗАЧКА ДОЗВОЛА бр.22065 издата од СУП-а Зајечар на име- Костадиновић Предраг, Зајечар 21789Л

РЕШЕЊЕМ СУП-а Зајечар бр. 222-1/715 од 20.02.2002. ПРОГЛАШАВА се неважећом ВО-ЗАЧКА ДОЗВОЛА бр.16215 издата од СУП-а Зајечар на име- Живковић Александар, Рготина 21790Л

РЕШЕЊЕМ СУП-а Зајечар бр.222-1/716 од 20.02.2002. ПРОГЛАШАВА се неважећом ВО-ЗАЧКА ДОЗВОЛА бр.16216 издата од СУП-а Зајечар на име- Дикић Зоран, Зајечар 21791Л

РЕШЕЊЕМ СУП-а Зајечар бр.222-1/714 од 20.02.2002. ПРОГЛАШАВА се неважећом ВО-ЗАЧКА ДОЗВОЛА бр.8482 издата од СУП-а Зајечар на име- Миловановић Томислав, Зајечар 21792Л

неограничено солидарно својом целокупном имовином. _____ 23457

Привредни суд у Пожаревцу решењем Фи. бр. 776/2001 уписао је у судски регистар, у рег. ул. бр. 1-5045-00 следеће податке:

Код Превозног, трговинског прометног предузећа „Глобал” д.о.о. Симићево, врши се упис допуне делатности и то из области прераде воћа и поврћа, производње, монтаже, складишта и трговине. _____ 23458

Привредни суд у Пожаревцу решењем Фи. бр. 694/2001 уписао је у судски регистар, у рег. ул. бр. 1-3290-00 следеће податке:

Код Предузећа за грађевинарство, трговину и услуге „Tina trade-Цветановић Ненад” к.д. Смедерево, ул. Петријевска бр. 113/1., Р.Ј. Ресторан – „Пивница” Смедерево, Тржни центар „Надвожњак I.”, врши се промена лица овлашћеног за заступање дела предузећа РЈ Ресторан „Пивница”, Смедерево, тако што се брише Јовановић Иван, директор дела предузећа, а уписује Цветановић Ненад, директор,

који је и директор предузећа, са неограниченим овлашћењима.

Део Предузећа нема својство правног лица и иступа у правном промету под фирмом предузећа и под својим називом, и има право да у правном промету закључује уговоре и предузима друге правне послове и правне радње, у оквиру свог предмета пословања. _____ 23459

виших и нижих дневних тарифних ставова врши преко уређаја за даљинско управљање.

2. У одговору Јавног предузећа „Електропривреда Србије” наводи се: да је оспорена одлука донета у складу са Законом о електропривреди („Службени гласник РС”, бр. 45/91 и 48/94), односно да је Управни одбор донео ту одлуку на основу овлашћења садржаног у члану 17. став 1. тачка 13. тог закона, и да је Влада Републике Србије, у смислу члана 17. став 2. Закона, дала сагласност на оспорену одлуку и да су и тарифни систем и одлука Владе Републике Србије објављени у „Службеном гласнику Републике Србије”; да је тарифним системом уређена материја која се према одредбама члана 37. Закона уређује тим актом и то: категорија потрошње, односно потрошача за које се одређују тарифни ставови, начела и критеријуми за одређивање тарифних ставова и начин утврђивања обрачунских елемената на које се примењују тарифни ставови; да је наведена одлука донета у условима кад је у последњој деценији дошло до значајне промене структуре потрошње електричне енергије (пад индустријске и велики пораст широке потрошње), огромног повећања вршне снаге, застоја у изградњи и ревитализацији електроенергетских капацитета као и њиховог одржавања, а што је додатно погоршано и тешким оштећењима електроенергетских постројења током агресије на нашу земљу 1999. године, да су у условима недостатка електричне енергије тарифним системом разрађене мере за рационализацију потрошње, за промену њене структуре и смањење максималног оптерећења, како би се обезбедило редовно снабдевање свих потрошача електричном енергијом, смањили ризици у напајању, односно обезбедило стабилно функционисање електроенергетског система, што је према члану 5. Закона о електропривреди, један од основних циљева ради којих је предузеће основано.

У односу на захтеве за оцену уставности и законитости појединих решења у тарифном систему, истиче се следеће: да је измена доба вишег и нижег дневног тарифног става тако да се нижи тарифни став односи на потрошњу ноћу, резултат потребе да се вршина оптерећења у електроенергетском систему, која су у ранијем периоду била највећа у периоду нижих дневних тарифних ставова, а што је у датим условима угрожавало стабилност система, смање, односно да се стимулише потрошња у времену кад она природно опада, да је потрошња електричне енергије током преосталог дела дана изузетно висока и да нема могућности да се она додатно стимулише нижим дневним тарифним ставом.

У вези са утврђивањем тарифних зона зависно од количине преузете активне енергије (члан 15), истичу да је у условима ограничене производње електричне енергије и њеног увоза, и ово једна од мера која има за циљ штедњу и рационализацију потрошње, да се наведеним уређивањем односа у тарифном систему не злоупотребљава монополски положај јавног предузећа у снабдевању потрошње електричном енергијом, јер се у конкретном случају не ради ни о једном понашању, радњи или акту који су прописани и санкционисани Антимонополским законом већ о вршењу јавних овлашћења у складу са уставом и законом, да се грађани не доводе у неједнак положај, с обзиром да се ова одредба примењује једнако на све потрошаче, односно категорију потрошње у истој правној ситуацији, да је број киловата по зонама, као и релативни односи између тарифних ставова одређен према трошковима које одговарајућа количина потрошње проузрокује у електроенергетском систему. Исти разлози определили су и другачији начин утврђивања обрачунске снаге као једног од обрачунских елемената за утврђивање вредности испоручене електричне енергије. Начин обрачуна тог елемента утврђен је у тарифном систему зависно од категорије потрошње, а у одређеној категорији и зависно од мерних уређаја, врсте прикључка, утрошене активне електричне енергије, а не у зависности од својстава грађана утврђених одредбом члана 20. Устава СРЈ. Обрачунска снага, као обрачунски елемент, иначе, присутна је у свим тарифним системима и има за циљ да доведе до уравнотежења потрошње, а наплаћује се ради покривања фиксних трошкова у електроенергетском систему, који не зависе од количине произведене електричне енергије, већ су последица инсталисаних капацитета, неопходног инвестиционог одржавања

и амортизације, утврђује се на годишњем нивоу због тога што код појединих категорија потрошача, захтеви за снагом изразито варирају у току обрачунске године.

3. Савезни уставни суд, на основу члана 58. став 3. Закона о Савезном уставном суду, одржао је јавну расправу на коју су позвани учесници поступка и одређен број стручних радника.

Учесници поступка су ближе образложили наводе дате у предлогу, иницијативама и одговору доносиоца оспорене одлуке.

III

1. Оспореном одлуком утврђени су критеријуми и мерила за одређивање категорија потрошње и група потрошача (чл. 3. до 12), обрачунски елементи за утврђивање вредности испоручене електричне енергије и начин њихове примене (чл. 13. до 26, чл. 34. и 34а), тарифни ставови за обрачун утрошене електричне енергије и релативни односи између њих (чл. 26, 35, 35а. и 35б) и мере, којима се, применом обрачунских елемената и тарифних ставова за обрачун електричне енергије, обезбеђује прилагођавање потрошње електричне енергије условима и могућностима електроенергетског система.

2. Одредбом члана 20. став 1. Устава СРЈ утврђено је да су грађани једнаки без обзира на националну припадност, расу, пол, језик, веру, политичко или друго уверење, образовање, социјално порекло, имовно стање и друго лично својство; одредбом члана 73. став 1. утврђено је да су природна богатства у државној својини, а ставом 5. да су у државној својини непокретности и друга средства која користе организације које обављају јавну службу и да се положај и права тих организација у погледу располагања овим средствима и њиховог коришћења уређују законом; одредбом члана 74. став 3. утврђено је да су противуставни сваки акт и радња којима се ствара и подстиче монополски положај, односно на било који начин ограничава тржиште; одредбом члана 117. утврђено је да закони, други прописи и општи акти не могу имати повратно дејство и да само поједине одредбе закона, ако то захтева општи интерес утврђен при њиховом доношењу, могу имати повратно дејство, а одредбом члана 118. став 1. утврђено је да се одређена јавна овлашћења законом могу поверити предузећу или другој организацији.

Одредбама члана 2. Антимонополског закона прописано је да монополски положај на тржишту, поред осталих, има и привредни субјект који у трговини, односно производњи одређене робе или у вршењу услуга на јединственом тржишту нема конкуренцију; да се злоупотребом монополског, односно доминантног положаја на тржишту сматрају радње које су усмерене на нарушавање конкуренције и изазивање поремећаја на тржишту и које омогућавају материјалне користи и друге погодности засноване на неравноправним односима у пословању, а којима се наноси или може нанети штета другом привредном субјекту, односно потрошачу; радње којима се у смислу тог закона врши злоупотреба монополског понашања на тржишту (члан 3); да антимонополска комисија прати и анализира радње и акте привредних субјеката који имају монополски положај на тржишту и предузима мере против злоупотребе таквог положаја (чл. 5, 6. и 7); да свако заинтересовано лице може поднети пријаву надлежном савезном органу о свим радњама и актима привредног субјекта који представљају злоупотребу монополског положаја (члан 8), а одредбама чл. 12. до 16. прописане су одговарајуће казне и заштитне мере које се могу изрећи према правном лицу за које се утврди да је злоупотребило монополски положај на тржишту.

Законом о трговини уређена је, између осталог, и заштита потрошача тако што су утврђене обавезе трговца на мало у продајном објекту, нпр. обавеза да продаје робу свим потрошачима под истим условима (члан 34. тачка 4) и одређена поједина права потрошача (чл. 35, 36. и 38). Одредбом члана 39. прописано је да Савезно министарство надлежно за послове трговине прати стање у области заштите потрошача и, на захтев потрошача или на сопствену иницијативу, утврђује да ли формуларни уговори садрже клаузуле којима се нарушава равноправност саговорача и предузима мере за заштиту потрошача.

Законом о електропривреди, на основу кога је донета одлука, прописано је да електропривредна делатност обухвата производњу, пренос и дистрибуцију електричне енергије и производњу угља, и да ту делатност, која представља незаменљив услов живота и рада грађана и рада других предузећа, обављају јавна предузећа на начин и под условима прописаним тим законом (члан 1); циљеви ради којих се оснива Јавно предузеће за производњу, пренос и дистрибуцију електричне енергије и производњу угља и то: обезбеђивање услова за техничко-технолошко и економско јединство електроенергетског система Републике; усклађен развој електропривредне делатности, рационално и ефикасно искоришћавање природних ресурса и континуирано и несметано снабдевање потрошача електричном енергијом (члан 5), а законом одређене делатности тог предузећа утврђене су као делатности од посебног значаја за Републику (члан 6). Одредбом члана 17. Закона прописано је да Управни одбор Јавног предузећа доноси одлуку о Тарифном систему за продају електричне енергије уз сагласност Владе Републике Србије, а одредбом члана 37. да се Тарифним системом за продају електричне енергије утврђују нарочито: категорија потрошње, односно потрошача, за који се одређују тарифни ставови; начела и критеријуми за одређивање тарифних ставова; начин утврђивања обрачунских елемената на које се примењују тарифни ставови.

Законом су уређена и права и обавезе јавног предузећа и потрошача у испоруци електричне енергије уопште, а посебно у условима несташице електричне енергије и угрожене стабилности електроенергетског система. Електрична енергија испоручује се на основу уговора, а потрошачима чији су објекти прикључени на напон до 1 KW може се испоручивати на основу уговора о приступању, у складу са општим условима о испоруци електричне енергије и тарифним системом (члан 27). У случају опште несташице електричне енергије врши у складу са планом који предузеће доноси на основу јединствених критеријума за расподелу расположивих количина електричне енергије на све потрошаче, и на начин којим се обезбеђује равноправан положај свих потрошача у коришћењу те енергије и да предузима мере за одржавање планске потрошње електричне енергије ради очувања електроенергетског система Републике (чл. 32, 33. и 34).

На основу наведених одредаба Устава СРЈ, по схватању Суда, произлази да се Законом о електропривреди могло пренети јавно овлашћење Јавном предузећу „Електропривреда Србије“ да одреди критеријуме и елементе за обрачун електричне енергије испоручене потрошачима и начин њиховог утврђивања, јер су то питања везана за искоришћавање природних богатстава (воде, руде) у својини Републике и за обављање делатности од општег интереса (производња, пренос и дистрибуција електричне енергије) која, према том закону, представља незаменљив услов живота и рада грађана и рада предузећа, за чије обављање је Република и основала Јавно предузеће. Да ли су односи, који су предмет уређивања оспорене одлуке, критеријуми за расподелу расположивих количина електричне енергије, мере за одржавање планске потрошње електричне енергије ради очувања електроенергетског система утврђени у складу са овлашћењем садржаним у наведеном републичком закону, надлежан је да цени Уставни суд Републике Србије.

Начином на који су уређена ова питања, одређивањем три тарифна става за преузету активну енергију (рационална, усмерена и велика потрошња), утврђивањем обрачунске снаге као једног од обрачунских елемената на основу којих се утврђује вредност испоручене електричне енергије, утврђивањем релативних односа тарифних ставова, по схватању Суда, не нарушава се уставно начело о једнакости грађана из члана 20. став 1. Устава СРЈ, којим је утврђено да су грађани једнаки без обзира на националну припадност, расу, пол, језик, веру, политичко или друго уверење, образовање, социјално порекло, имовно стање и друго лично својство.

Значење те одредбе Устава СРЈ, по схватању Савезног уставног суда, састоји се у томе да грађанин не може бити стављен у неједнак положај с другим грађанином по основу наведених личних својстава. Једнакост грађана, коју јамчи наведена одредба Устава СРЈ, не значи обавезу законодавца, другог доносиоца про-

писа и општег акта да прописује решења у одређеној области друштвених односа која се не могу разликовати с обзиром на природу односа који се уређују општим актом. Разлике у решењима, с обзиром на природу ствари која је предмет уређивања, могу постојати све дотле док оне не значе неједнакост грађана по основу њихових личних својстава која не смеју бити разлог за ту неједнакост. Другим речима, значење наведене одредбе Устава СРЈ не састоји се у томе да Јавно предузеће не би смело да прописује обрачунске елементе на основу којих се утврђује вредност испоручене електричне енергије тако да цена електричне енергије, односно обавеза за испоручену електричну енергију, зависи од категорије потрошње, групе потрошача, односно од трошкова производње, преноса и дистрибуције електричне енергије, које поједине категорије потрошње, односно групе потрошача стварају начином потрошње и количином преузете електричне енергије. По оцени Савезног уставног суда, разлике које се чине у категоријама потрошње и групама потрошача у испоруци електричне енергије, односно у елементима за утврђивање цене испоручене електричне енергије, нису засноване ни на каквом својству грађана, које, по Уставу СРЈ, не сме бити основ за неједнакост грађана. Те разлике засноване су на количини утрошене енергије у обрачунском раздобљу и трошковима производње, преноса и дистрибуције електричне енергије које поједине категорије потрошње, односно групе потрошача стварају начином потрошње и количином преузете електричне енергије, и у условима недовољне производње електричне енергије и законом утврђене обавезе јавног предузећа да редовно снабдева потрошаче електричном енергијом, представљају и меру којом се обезбеђује да се, у тим условима, прекомерном потрошњом појединих потрошача не угрози неопходно снабдевање других потрошача електричном енергијом.

По оцени Савезног уставног суда оспореним тарифним системом, односно начином одређивања обрачунских елемената за утврђивање вредности испоручене електричне енергије, не уређују се, па самим тим и не ограничава ни једна од Уставом СРЈ гарантованих слобода и права човека и грађанина, већ се, као што је наведено, одређују елементи за обрачун вредности утрошене електричне енергије, за чије уређивање постоји одговарајуће овлашћење у Закону о електропривреди. Оспореним тарифним системом, по оцени Савезног уставног суда, не прописује се ни новчано кажњавање потрошача електричне енергије, већ се у условима ограничених могућности производње и увоза електричне енергије, утврђивањем преко обрачунских елемената и тарифних ставова веће цене за утрошену енергију преко одређене количине, обезбеђује рационализација потрошње електричне енергије и њено свођење у реалне оквири, како би се у тим условима обезбедило да се свим потрошачима омогући благовремена, квалитетна и континуирана испорука електричне енергије, с једне стране, и рационално и ефикасно искоришћавање природних ресурса, с друге стране, а што су законом утврђени циљеви ради којих је држава основала Јавно предузеће.

Утврђивање елемената тарифног система, категорија потрошње, група потрошача, тарифних ставова за испоруку електричне енергије, доба примене виших и нижих дневних тарифних ставова, обрачунавања обрачунске снаге, као једног од елемената за одређивање вредности испоручене електричне енергије, односно њене цене, релативних односа између тарифних ставова и др., по оцени Савезног уставног суда, врши се на основу стручно-техничких норматива и критеријума чији је смисао да се на објективизирани начин утврди цена за испоручену електричну енергију за поједине потрошаче. О правилности критеријума за одређивање категорија потрошње и група потрошача, начину утврђивања тарифним системом одређених обрачунских елемената, и уцешу појединих од обрачунских елемената у укупној вредности електричне енергије, о граници тарифних зона, релативном односу између тарифних ставова, економској, социјалној и другој целисходности прописаних елемената тарифног система, Савезни уставни суд, међутим, није надлежан да одлучује.

Оснивање Јавног предузећа за производњу, пренос и дистрибуцију електричне енергије и поверавање законом одређених јавних овлашћења том предузећу, по схватању Савезног уставног суда, није несагласно са Уставом СРЈ, нити се акти оснивања и

поверавања вршења тих овлашћења могу сматрати актима којима се, у смислу члана 74. став 3. Устава СРЈ, ствара или подстиче монополски положај, односно ограничава тржиште. Држава у складу са Уставом и законом, може да оснива јавна предузећа за обављање делатности од општег интереса, посебно за обављање делатности које представљају незаменљив услов живота и рада грађана и рада предузећа, па и онда када за обављање те делатности не постоји интерес од стране других субјеката. Чињеница да предузеће које обавља ту делатност у Републици, нема конкуренцију на тржишту, по схватању Суда, не значи да је пословање тог предузећа супротно Антимонополском закону. Ово због тога, што наведени закон не искључује и не санкционише као против-правно постојање монополског положаја одређеног правног лица, који може бити последица и државног, природног или неког другог монопола, већ уређује, односно санкционише злоупотребу монополског положаја тих субјеката, која је наведеним законом прописана одређивањем појединих радњи, које се у смислу тог закона сматрају злоупотребом тог положаја. Да ли у тарифном систему има радњи које у смислу наведеног закона представљају злоупотребу монополског положаја, Савезни уставни суд, међутим, не утврђује, јер су за ту оцену и предузимање законом одређених мера, према наведеном закону надлежни други савезни органи.

Оспорена одлука није несагласна ни са Законом о трговини. Ово због тога што је, по схватању Савезног уставног суда, према наведеном закону продавац дужан да робу продаје под истим условима, али не и да одређени производ продаје по истој цени за јединицу мере, како то подносиоци захтева сматрају. Полазећи од тога да цена у теоријском и економском смислу представља новчани израз вредности испоручене робе чију висину управо одређују трошкови производње, односно пружања услуге, Савезни уставни суд сматра да није несагласно са Уставом СРЈ и Законом о трговини, да се тарифним системом, односно актом којим се одређују обрачунски елементи за утврђивање вредности електричне енергије, ти елементи одреде зависно од количине и од других трошкова које потрошач количином и начином преузимања енергије, односно захтевом за (стално) обезбеђење те енергије, доприноси трошковима производње, преноса и дистрибуције електричне енергије. С друге стране, одређивање различитих тарифних ставова зависно од количине потрошене електричне енергије, а самим тим и различите цене за исту робу, у условима несразмере између производње и захтева потрошње, представља и једну од мера рационализације потрошње. Тарифни ставови, односно цена за исту количину енергије, оспореном одлуком, одређени су исто за све потрошаче у истој групи потрошње, а колику ће цену за утрошену електричну енергију да плати, зависи од самог потрошача енергије.

Уређивање обрачунских елемената на основу којих се обрачунава вредност испоручене електричне енергије, што је садржина оспореног тарифног система, по оцени Савезног уставног суда није несагласно са Уставом СРЈ и савезним законом. С друге стране, уговор којим се уређују уговорни односи између ЕПС-а и потрошача по својој правној природи је уговор по приступу, односно уговор, у коме једна страна унапред одређује елементе и услове уговора преко једне опште и сталне понуде, а друга страна приступа тако учињеној понуди, односно друга уговорна страна одлучује да ли ће да прихвати понуђене услове или не, па тако посматрано, тарифни систем којим се одређују поједини елементи тог уговора, није несагласан ни са Законом о облигационим односима. Другачије речено, ради заштите интереса потрошача јавно предузеће у условима несташице електричне енергије, када прекомерна потрошња угрожава елементарно снабдевање потрошача, ради обезбеђења равноправног положаја свих потрошача у коришћењу те енергије, може донети јединствене критеријуме за расподелу расположивих количина електричне енергије на све потрошаче, као и мере ради заштите интереса јавног предузећа као испоручиоца и грађана као корисника електричне енергије. Међутим, полазећи од тога да је јавно предузеће једино предузеће које обавља ову делатност, Савезни уставни суд сматра да измена услова понуде, односно продаје електричне енергије, под неповољнијим условима за поједине потрошаче, како то произлази из њихових навода, захтева ипак остављање одговарајућег примереног рока за потрошаче како би своју потрошњу прилагодили измењеним условима продаје, а што овом одлуком није учињено. У овом случају, они потрошачи који сматрају да су применом тог акта доведени у неравноправан однос, могу да траже заштиту својих права код редовног суда, који према члану 143. став 2. Закона о облигационим односима „може одбити примену појединих одредаба општих услова које

лишавају другу страну права да стави приговоре, или оних, на основу којих она губи права из уговора или губи рокове, или које су иначе неправичне или претерано строге према њој”.

Савезни уставни суд сматра да оспорене одредбе којима се обрачунска снага утврђује на основу просечне потрошње из обрачунског периода пре ступања на снагу новог тарифног система (члан 34), немају ретроактивно дејство.

Ово због тога, што се о повратном дејству једне норме, по схватању Савезног уставног суда, може говорити само у случају кад она дира у стања која су већ извршена. У конкретном случају, оспореном одредбом, као прелазно решење, утврђен је начин одређивања једног од обрачунских елемената за утврђивање вредности електричне енергије утрошене од дана ступања на снагу новог тарифног система, односно не врши се утврђивање нових додатних обавеза за електричну енергију утрошену пре његовог ступања на снагу, па Савезни уставни суд не налази да оспорена одредба има повратно дејство.

Савезни уставни суд није прихватио захтеве за оцену уставности и законитости одлуке о ценама електричне енергије коју је донело Јавно предузеће „Електропривреда Србије”, као ни одговарајућих одлука Владе Републике Србије о давању сагласности на оспорени тарифни систем и одлуку о ценама електричне енергије. Наведене одлуке, по схватању Савезног уставног суда, немају за предмет уређивање слобода и права човека и грађанина зајемчених Уставом СРЈ, а за оцену сагласности тих одлука са републичким законом, Савезни уставни суд, према одредбама члана 124. Устава СРЈ, није надлежан. Када је реч о актима Владе о давању сагласности на одређене акте јавног предузећа, ови акти не садрже норме којима се на општи начин уређују одређени односи, већ Влада својом одлуком, што се види из њеног назива и садржаја, даје сагласност на акте јавног предузећа који не могу производити правно дејство, уколико нема те сагласности. У том смислу, одлука Владе представља само једну изјаву воље која се састоји у пристанку – сагласности на акт који доноси јавно предузеће, па би, по схватању Савезног уставног суда, могла да буде противан Уставу СРЈ, само као саставни део оспореног акта. Како Савезни уставни суд није нашао да је Одлука о тарифном систему несагласна са Уставом СРЈ и савезним законом, то ни одлука Владе о давању сагласности на тај акт, није несагласна са уставом СРЈ и савезним законима.

Одлучујући коначно о уставности и законитости Одлуке о тарифном систему за продају електричне енергије, Савезни уставни суд одбацио је и захтев за обуставу извршења појединачних аката и радњи који су предузети на основу оспорене одлуке.

IV

Савезни уставни суд, на основу члана 124. став 1. тач. 2) и 3) Устава СРЈ и чл. 30, 58, 68. тач. 2. и 3. Закона о Савезном уставном суду („Службени лист СРЈ”, бр. 36/92), на седници од 17. јануара 2002. године, донео је

О д л у к у

Одбија се предлог да се утврди да Одлука о тарифном систему за продају електричне енергије („Службени гласник Републике Србије”, бр. 24/2001, 58/2001 и 61/2001) није сагласна са Уставом СРЈ, Антимонополским законом („Службени лист СРЈ”, бр. 29/96), Законом о трговини („Службени лист СРЈ”, бр. 32/93, 50/93, 41/94 и 29/96) и Законом о облигационим односима („Службени лист СФРЈ”, бр. 29/78, 39/85, 45/89 и 57/89 и „Службени лист СРЈ”, бр. 31/93).

Савезни уставни суд донео је ову одлуку већином гласова у саставу: в.д. председника Савезног уставног суда судија Милан Вешовић, и судије – Милорад Гогић, др Момчило Грубач, мр Миломир Јаковљевић, Веселин Лекић и Александар Симић.

Судија Александар Симић издвојио је мишљење.

Ш У бр. 65/01, 66/01, 94/01, 97/01 В.д. председника
143/01, 174/01, 193/01, 202/01, 215/01, Савезног уставног суда
217/01, 225/01, 241/01, 247/01 и 248/01 судија **Милан Вешовић**, с. р.
17. јануара 2002. године
Београд

122.

На основу члана 35. Закона о производњи и промету лекова („Службени лист СРЈ”, бр. 18/93 и 28/96), Савезно министарство привреде и унутрашње трговине објављује

СПИСКАК**ЛЕКОВА ЗА УПОТРЕБУ У ВЕТЕРИНИ ЗА КОЈЕ ЈЕ У ПЕРИОДУ ОД 1. ЈАНУАРА ДО 31. ДЕЦЕМБРА 2001. ГОДИНЕ ДАТО ОДОБРЕЊЕ ЗА СТАВЉАЊЕ У ПРОМЕТ**

Савезно министарство привреде и унутрашње трговине је у периоду од 1. јануара до 31. децембра 2001. године дало одобрење за стављање у промет следећих лекова за употребу у ветерини:

Редни број	Назив лека	Произвођач	Број и датум решења за стављање лека у промет
1	2	3	4
1	ABAMITEL L.A.	KRKA Tovarna zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.d.o. Нови Сад	7/0-05-061/002 од 23.4.2001.
2	ABAMITEL PLUS	KRKA Tovarna zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.d.o. Нови Сад	7/0-05-059/002 од 23.4.2001.
3	AMOKSIKLAV	LEK – LJUBLJANA P. Словенија, заступник ZOOLEK d.o.o. Београд	5/0-05-006/002 од 9.3.2001.
4	BENZAPEN	VETERINA d.o.o. P. Хрватска, заступник „UNIMED” d.o.o. Београд	7/0-05-260/002 од 6.7.2001.
5	BIO-COX 120G	ALFARMA B.V.B.A. Белгија, заступник „Miofarm” Нови Сад	7/0-05-188/003 од 26.6.2001.
6	BIOVERMIN	KRKA Tovarna zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.d.o. Нови Сад	7/0-05-069/002 од 23.4.2001.
7	CALFOSET	KRKA Tovarna zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.d.o. Нови Сад	7/0-05-072/002 од 23.4.2001.
8	CAROFERTIN	ALVETRA und WERFFT AG, Аустрија, заступник MARLOFARMA Београд	7/0-05-024/002 од 26.6.2001.
9	COFFEINUM 55%	VETERINA d.o.o. Хрватска, заступник UNIMED д.о.о. Београд	7/0-05-267/002 од 6.7.2001.
10	COSUMIX PLUS	NOVARTIS ANIMAL HEALTH INC. Bazel Швајцарска, заступник NOVARTIS Београд	7/0-05-193/002 од 26.6.2001.
11	CYCOSTAT 66G	ALFARMA B.V.B.A. Белгија, заступник MIOFARM Нови Сад	7/0-05-188/002 од 26.6.2001.
12	DEKSAVET	ZDRAVLJE A.D. Лесковац	7/0-05-208/002 од 26.6.2001.
13	DESOMAN	ZDRAVLJE A.D. Лесковац	7/0-05-076/002 од 23.4.2001.
14	DIKLAVET	KRKA Tovarna zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.o.o. Нови Сад	7/0-05-057/002 од 23.4.2001.
15	DUPFALYTE	FORT DODGE VETERINARIA S.A. Шпанија, заступник SOTL GROUP Београд	7/0-05-204/002 од 26.6.2001.
16	ECTOMIN 100 EC	NOVARTIS ANIMAL HEALTH INC. Bazel Швајцарска, заступник NOVARTIS Београд	7/0-05-194/002 од 26.6.2001.
17	EGOCIN L.A.	KRKA Tovarna Zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.o.o. Нови Сад	7/0-05-060/002 од 23.4.2001.
18	E- KOLIGAN	BIOALFA ENTERPRISE д.о.о. у сарадњи са Научним институтом за ветеринарство Нови Сад	7/0-05-212/002 од 26.6.2001.
19	ENROCIN 10%	HEMOVET d.o.o. Вршац	7/0-05-215/002 од 26.6.2001.
20	ENROXIL 5% INJ.	KRKA Tovarna zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.d.o. Нови Сад	7/0-05-071/002 од 23.4.2001.
21	ENROXIL 10% INJ.	KRKA Tovarna zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.d.o. Нови Сад	7/0-05-073/002 од 23.4.2001.
22	ENROXIL 10% раствор	KRKA Tovarna zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.d.o. Нови Сад	7/0-05-065/002 од 23.4.2001.
23	ERITROMICIN 20%	VETERINA d.o.o. P. Хрватска, заступник UNIMED д.о.о. Београд	7/0-05-263/002 од 6.7.2001.
24	ERITROVET S 26	LABORATORIOS HIPRA S.A. Шпанија, заступник DCD IMPEX Београд	7/0-05-226/002 од 26.6.2001.

1	2	3	4
25	FASKOVERM	KRKA Tovarna zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.d.o. Нови Сад	7/0-05-068/002 од 23.4.2001.
26	FLUBACTIN PRAŠAK	KRKA Tovarna zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.d.o. Нови Сад	7/0-05-067/002 од 23.4.2001.
27	FLUBACTIN RASTVOR	KRKA Tovarna zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.d.o. Нови Сад	7/0-05-064/002 од 23.4.2001.
28	FLUVAK EHV 4/1 PLUS	FORT DODGE ANIMAL HEALT IOWA STATE, USA, заступник SOTL GROUP Београд	7/0-05-203/002 од 26.6.2001.
29	FUVICIN	KRKA Tovarna zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.d.o. Нови Сад	7/0-05-058/002 од 23.4.2001.
30	GEOMYCIN F	VETERINA d.o.o. P. Хрватска, заступник UNIMED d.o.o. Београд	7/0-05-270/002 од 6.7.2001.
31	GEOMYCIN RETARD 20%	VETERINA d.o.o. P. Хрватска, заступник UNIMED d.o.o. Београд	7/0-05-264/002 од 6.7.2001.
32	GEOMYCIN Топљиви прашак	VETERINA d.o.o. P. Хрватска, заступник UNIMED d.o.o. Београд	7/0-05-271/002 од 6.7.2001.
33	HIBISTREP	VETERINA d.o.o. P. Хрватска, заступник UNIMED d.o.o. Београд	7/0-05-262/002 од 6.7.2001.
34	HIPRACAL-FM-	LABORATORIOS HIPRA S.A. Шпанија, заступник DCD IMPEX Београд	7/0-05-228/002 од 26.6.2001.
35	HLOR-DEZ	D.P. ŽUPA Крушевац	7/0-05-224/002 од 26.6.2001.
36	HORMONIPRA	LABORATORIOS HIPRA S.A. Шпанија, заступник DCD IMPEX Београд	7/0-05-227/002 од 26.6.2001.
37	HYPOPHYSAN	VETERINA d.o.o. P. Хрватска, заступник UNIMED d.o.o. Београд	7/0-05-269/002 од 6.7.2001.
38	ILIREN C	INTERVET INTERNATIONAL B.V. Холандија, заступник MARLO FARMA, Београд	7/0-05-021/002 од 23.4.2001.
39	IVERIPRA	LABORATORIOS HIPRA S.A. Шпанија, заступник „DCD IMPEX ” Београд	7/0-05-229/002 од 26.6.2001.
40	KAODIAR	ZDRAVLJE A.D. Лесковац	7/0-05-075/002 од 23.4.2001.
41	KAUST-DEZ	D.P. ŽUPA, Крушевац	7/0-05-225/001 од 26.6.2001.
42	KOKCISAN 12% GRANULAT	KRKA Tovarna zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.o.o. Нови Сад	7/0-05-063/002 од 23.4.2001.
43	LEKOMICIN-A	LEK LJUBLJANA, P. Словенија заступник ZOOLEK d.o.o. Београд	6/0-05-013/003 од 9.3.2001.
44	LEKOMICIN P-SOL	LEK LJUBLJANA, P. Словенија заступник ZOOLEK d.o.o. Београд	6/0-05-013/002 од 9.3.2001.
45	MONIL болуси	VETERINA d.o.o. P. Хрватска, заступник UNIMED d.o.o. Београд	7/0-05-266/002 од 6.7.2001.
46	MONIL таблета	VETERINA d.o.o. P. Хрватска, заступник UNIMED d.o.o. Београд	7/0-05-265/002 од 6.7.2001.
47	MEFLOSYL	FORT DODGE VETERINARIA S.A., заступник SOTL GROUP Београд	7/0-05-206/002 од 26.6.2001.
48	NISTATIN 10%	HEMOVET d.o.o. Вршац	7/0-05-216/002 од 26.6.2001.
49	NOBIVAK CORONA	INTERVET INTERNATIONAL B.V. Холандија заступник MARLO FARMA, Београд	7/0-05-020/002 од 23.4.2001.
50	NOBIVAC LC	INTERVET INTERNATIONAL B.V. Холандија заступник MARLO FARMA, Београд	7/0-05-022/002 од 23.4.2001.
51	NOBIVAC PUPPY	INTERVET INTERNATIONAL B.V. Холандија заступник MARLO FARMA, Београд	7/0-05-025/002 од 23.4.2001.
52	OLDOXIN	KRKA Tovarna zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.o.o. Нови Сад	7/0-05-070/002 од 23.4.2001.
53	POVIDON JOD	ZDRAVLJE A.D. Лесковац	7/0-05-099/002 од 23.4.2001.
54	PRATEL	LEK LJUBLJANA, P. Словенија заступник ZOOLEK d.o.o. Београд	3/0-05-026/002 од 9.3.2001.

1	2	3	4
55	SOLVIMIN	KRKA Tovarna zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.o.o. Нови Сад	7/0-05-066/002 од 23.4.2001.
56	SUSTREPEN	VETERINA d.o.o. P. Хрватска, заступник UNIMED d.o.o. Београд	7/0-05-268/002 од 6.7.2001.
57	SUVAXYN RESPI-FEND MH/HPS	FORT DODGE ANIMAL HEALTH IOWA, USA заступник SOTL GROUP, Београд	7/0-05-205/002 од 26.6.2001.
58	TETRAMIZOL грануле	VETERINA d.o.o. P. Хрватска, заступник UNIMED d.o.o. Београд	7/0-05-259/002 од 6.7.2001.
59	TIMOVAR	MATEX D.O.O. Шабац	7/0-05-222/002 од 26.6.2001.
60	TOKOSELEN	VETERINA d.o.o. P. Хрватска, заступник UNIMED d.o.o. Београд	7/0-05-261/002 од 6.7.2001.
61	TRISULFON PRAŠAK	KRKA Tovarna zdravil d.d. P. Словенија, заступник KRKA FARMA d.o.o. Нови Сад	7/0-05-067/002 од 23.4.2001.
62	UNORATOCID-Ž	D.P. ŽUPA Крушевац	7/0-05-223/002 од 26.6.2001.
63	VETADEX	ZDRAVLJE A.D. Лесковац	7/0-05-074/002 од 23.4.2001.

Број: 105/1
31. децембра 2001. године
Београд

Савезни министар
привреде и унутрашње трговине
Петар Тројановић, с. р.

УКАЗИ

На основу члана 96. Устава Савезне Републике Југославије, председник Савезне Републике Југославије доноси

УКАЗ

О ОПОЗИВУ СА ДУЖНОСТИ ИЗВАНРЕДНОГ И ОПУНОМОЋЕНОГ АМБАСАДОРА САВЕЗНЕ РЕПУБЛИКЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ У РЕПУБЛИЦИ ГВИНЕЈИ

I

Опозива се Слободан Раковић, са дужности изванредног и опуномоћеног амбасадора Савезне Републике Југославије у Републици Гвинеји.

II

Савезни министар за иностране послове извршиће овај указ.

III

Овај указ ступа на снагу одмах.

Указ бр. 1/2-01-0002/2002-1
27. фебруара 2002. године
Београд

Председник
Савезне Републике Југославије
др **Војислав Коштуница, с. р.**

ПОСТАВЉЕЊА И РАЗРЕШЕЊА

На основу члана 14. став 7. Уредбе о образовању савезних министарстава, других савезних органа и организација и служби Савезне владе („Службени лист СРЈ”, бр. 41/2001, 42/2001, 43/2001 и 66/2001), Савезна влада доноси

РЕШЕЊЕ

О ПОСТАВЉЕЊУ САВЕЗНОГ САВЕТНИКА У ГЕНЕРАЛНОМ СЕКРЕТАРИЈАТУ САВЕЗНЕ ВЛАДЕ

Поставља се Јасна Матић за савезног саветника у Генералном секретаријату Савезне владе.

Савезна влада

9 бр. 02-41/2002
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

На основу члана 14. став 3. Уредбе о образовању савезних министарстава, других савезних органа и организација и служби Савезне владе („Службени лист СРЈ”, бр. 41/2001, 42/2001 и 43/2001), Савезна влада доноси

РЕШЕЊЕ

О ПОСТАВЉЕЊУ ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА САВЕЗНЕ ДИРЕКЦИЈЕ ЗА ИМОВИНУ СРЈ

Поставља се Пуповић Радисав за помоћника директора Савезне дирекције за имовину СРЈ.

Савезна влада

9 бр. 02-51/2002
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

На основу члана 16. Закона о Фонду за осигурање и финансирање спољнотрговинских послова („Службени лист СРЈ”, бр. 3/2002), Савезна влада доноси

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА, ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ФОНДА ЗА ОСИГУРАЊЕ И ФИНАНСИРАЊЕ СПОЉНОТРГОВИНСКИХ ПОСЛОВА

1. За председника Надзорног одбора Фонда за осигурање и финансирање спољнотрговинских послова именује се:
– Иван Антић, ревизор;

2. За заменика председника Надзорног одобра Фонда за осигурање и финансирање спољнотрговинских послова именује се:

– Раде Нишевић, Народна банка Југославије;

3. За чланове Надзорног одобра Фонда за осигурање и финансирање спољнотрговинских послова именују се:

– Војко Саксид, Беобанка осигурање а.д.;

– Марко Пауновић, Савезно министарство за економске односе са иностранством;

– Душан Лалић, Народна банка Југославије.

Савезна влада

9 бр. 02-50/2002
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

На основу члана 12. Закона о Фонду за осигурање и финансирање спољнотрговинских послова („Службени лист СРЈ”, бр. 3/2002), Савезна влада доноси

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА, ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ФОНДА ЗА ОСИГУРАЊЕ И ФИНАНСИРАЊЕ СПОЉНОТРГОВИНСКИХ ПОСЛОВА

1. За председника Управног одбора Фонда за осигурање и финансирање спољнотрговинских послова именује се:

– Димитрије Стаменовић, Дунав група;

2. За заменика председника Управног одбора Фонда за осигурање и финансирање спољнотрговинских послова именује се:

– Радивоје Рашовић, Народна банка Југославије;

3. За чланове Управног одбора Фонда за осигурање и финансирање спољнотрговинских послова именују се:

– Весна Џинић, Агенција за санацију, стечај и ликвидацију банака;

– Бојан Кришто, Дунав група;

– Љиљана Милић, Савезно министарство за економске односе са иностранством;

– Ана Глигоријевић, Народна банка Југославија и

– Стеван Лалошевић, ДДОР Нови Сад.

Савезна влада

9 бр. 02-50/2002
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

На основу члана 14. став 3. Уредбе о образовању савезних министарстава, других савезних органа и организација и служби Савезне владе („Службени лист СРЈ”, бр. 41/2001, 42/2001, 43/2001 и 66/2001), Савезна влада доноси

РЕШЕЊЕ

О ПОСТАВЉЕЊУ ПОМОЋНИКА САВЕЗНОГ МИНИСТРА ЗА ОДБРАНУ

Поставља се Радовановић Душана Добросав за помоћника савезног министра за одбрану – Сектор за међународну војну сарадњу и политику одбране.

Савезна влада

9 бр. Пов. 02-44/2002
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

На основу члана 14. став 3. Уредбе о образовању савезних министарстава, других савезних органа и организација и служби Савезне владе („Службени лист СРЈ”, бр. 41/2001, 42/2001, 43/2001 и 66/2001), Савезна влада доноси

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ ПОМОЋНИКА САВЕЗНОГ МИНИСТРА ЗА ОДБРАНУ

Разрешава се генерал-мајор Петковић Петра Слободан дужности помоћника савезног министра за одбрану – Сектор за цивилну одбрану.

Савезна влада

9 бр. Пов. 02-42/2002
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

На основу члана 14. став 4. Уредбе о образовању савезних министарстава, других савезних органа и организација и служби Савезне владе („Службени лист СРЈ”, бр. 41/2001, 42/2001, 43/2001 и 66/2001), Савезна влада доноси

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ АМБАСАДОРА У САВЕЗНОМ МИНИСТАРСТВУ ЗА ИНОСТРАНЕ ПОСЛОВЕ

Разрешава се Мирослав Буљанчевић дужности амбасадора у Савезном министарству за иностране послове.

Именовани се, сходно члану 249. Закона о основама система државне управе и о Савезном извршном већу и савезним органима управе, ставља на располагање.

Савезна влада

9 бр. 02-45/2002
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

На основу члана 14. став 3. Уредбе о образовању савезних министарстава, других савезних органа и организација и служби Савезне владе („Службени лист СРЈ”, бр. 41/2001, 42/2001, 43/2001 и 66/2001), Савезна влада доноси

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ ПОМОЋНИКА САВЕЗНОГ МИНИСТРА ЗА ОДБРАНУ

Разрешава се генерал-потпуковник Милановић Милоша Јован дужности помоћника савезног министра за одбрану – Сектор за међународну војну сарадњу и политику одбране.

Савезна влада

9 бр. Пов. 02-43/2002
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

На основу члана 8. став 3. Закона о иностраним пословима („Службени лист СРЈ”, бр. 59/98), Савезна влада доноси

РЕШЕЊЕ

О ПОСТАВЉЕЊУ ГЕНЕРАЛНОГ КОНЗУЛА САВЕЗНЕ РЕПУБЛИКЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ У ТРСТУ – РЕПУБЛИКА ИТАЛИЈА

Поставља се Горан Стојковић за генералног конзула Савезне Републике Југославије у Трсту – Република Италија.

Савезна влада

9 бр. 02-47/2002
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

На основу члана 8. став 3. Закона о иностраним пословима („Службени лист СРЈ”, бр. 59/98), Савезна влада доноси

РЕШЕЊЕ

О ОПОЗИВУ ГЕНЕРАЛНОГ КОНЗУЛА САВЕЗНЕ РЕПУБЛИКЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ У ЦИРИХУ – ШВАЈЦАРСКА КОНФЕДЕРАЦИЈА

Опозива се Радован Миловановић дужности генералног конзула Савезне Републике Југославије у Цириху – Швајцарска Конфедерација.

Именовани се, сходно члану 249. Закона о основама система државне управе и о Савезном извршном већу и савезним органима управе, ставља на располагање.

Савезна влада

9 бр. 02-48/2002
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

На основу члана 8. став 3. Закона о иностраним пословима („Службени лист СРЈ”, бр. 59/98), Савезна влада доноси

РЕШЕЊЕ

О ОПОЗИВУ ГЕНЕРАЛНОГ КОНЗУЛА САВЕЗНЕ РЕПУБЛИКЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ У ТРСТУ – РЕПУБЛИКА ИТАЛИЈА

Опозива се Владислав Благојевић дужности генералног конзула Савезне Републике Југославије у Трсту – Република Италија.

Именовани се, сходно члану 249. Закона о основама система државне управе и о Савезном извршном већу и савезним органима управе, ставља на располагање.

Савезна влада

9 бр. 02-46/2002
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

На основу члана 8. став 3. Закона о иностраним пословима („Службени лист СРЈ”, бр. 59/98), Савезна влада доноси

РЕШЕЊЕ

О ОПОЗИВУ ГЕНЕРАЛНОГ КОНЗУЛА СРЈ У ТЕМИШВАРУ, РУМУНИЈА

Опозива се Мирослав Мировић дужности генералног конзула СРЈ у Темишвару, Румунија.

Именовани се, сходно члану 249. Закона о основама система државне управе и о Савезном извршном већу и савезним органима управе, ставља на располагање.

Савезна влада

9 бр. 02-35/2002
7. марта 2002. године
Београд

Председник
Драгиша Пешић, с. р.

ОДЛИКОВАЊА

На основу члана 96. тачка 7. Устава Савезне Републике Југославије („Службени лист СРЈ”, бр. 1/92 и 29/2000), чл. 2. и 14. Закона о одликовањима Савезне Републике Југославије („Службени лист СРЈ”, бр. 59/98 и 21/2001), доносим

УКАЗ

О ОДЛИКОВАЊУ

За дугогодишњи укупан рад и допринос на афирмацији југословенске адвокатуре

одликујем

ОРДЕНОМ РАДА

Вељка Губерину, Милорада Ботића и Томислава Дедића.

Број 1/2–01–0004/2002–2
1. марта 2002. године
Београд

Председник
Савезне Републике Југославије
Војислав Коштуница, с. р.

САДРЖАЈ:

	Страна
108. Уредба о измени Уредбе о упису у судски регистар	1
109. Одлука о начину измиривања обавеза Савезне Републике Југославије према Међународној банци за обнову и развој	2
110. Одлука о давању сагласности на Финансијски план за 2002. годину Јавног предузећа „Југоимпорт–СДПР”	2
111. Решење о распореду средстава за финансирање програма и помоћи организацијама националних и етничких заједница за период јануар–март 2002. године	2
112. Решење о распореду средстава борачким и инвалидским организацијама и савезима удружења ратника ослободилачких ратова	3
113. Решење о распореду средстава непрофитним институцијама, а која се односе на помоћ црквама и верским објектима за период јануар–март 2002. године	3
114. Правилник о измени Правилника о здравственом прегледу усева и објеката за производњу семена, расада и садног материјала и здравственом прегледу семена, расада и садног материјала	3
115. Наредба о измени Наредбе о условима за пловидбу бродова и других пловних објеката на пловном путу на реци Дунав од 1.258 km до 1.253 km	4
116. Коефицијенти раста цена у Савезној Републици Југославији	4
117. Податак о просечној месечној бруто заради запослених у Савезној Републици Југославији у 2001. години	4
118. Одлука о оцењивању уставности Закона о управљању стварима у друштвеној својини које су везане за живот и рад Јосипа Броза Тита	4
119. Одлука о оцењивању законитости одредаба члана 35. став 5. и члана 44. став 1. тачка 3. Одлуке о производњи и снабдевању топлотном енергијом Скупштине града Ниша	5
120. Одлука о оцењивању сагласности члана 1. став 2, члана 5. став 2, члана 7. став 2, члана 11. ст. 2. и 3, члана 33, члана 34. став 3. тач. 1), 2) и 7) и члана 36. став 5. Закона о вину и ракији са Уставом СРЈ, Законом о мерним јединицама и мерилима, Законом о стандардизацији и Законом о трговини	6
121. Одлука о оцењивању уставности и законитости Одлуке о Тарифном систему за продају електричне енергије	8
122. Списак лекова за употребу у ветерини за које је у периоду од 1. јануара до 31. децембра 2001. године дато одобрење за стављање у промет	12
Укази	14
Постављења и разрешења	14
Одликовања	16